

Año 2021. urtea

N.º 33. zk.



TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

III campaña de excavación en el yacimiento romano de «El Plantío» de Corella (Navarra), 2021

Juan José Bienes Calvo, Cristina Charro Lobato,
Óscar Sola Torres

III campaña de excavación en el yacimiento romano de «El Plantío» de Corella (Navarra), 2021

III. indusketa-kanpaina Corellako (Nafarroa) «El Plantío» aztarnategi
erromatarrean, 2021

3rd excavation campaign at the Roman site of «El Plantío» in Corella (Navarre), 2021

Juan José Bienes Calvo
Arqueólogo
jjbienes@gmail.com

Cristina Charro Lobato
Arqueóloga
cristinacharro@gmail.com

Óscar Sola Torres
Arqueólogo
oscarsolato@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.35462/TAN33.12>

RESUMEN

La III campaña de intervención arqueológica realizada en el yacimiento de El Plantío ha permitido delimitar la zona donde se concentran los restos arqueológicos de época romana relacionados con la transformación de productos agrícolas. Los trabajos han consistido en la realización de una prospección geomagnética sobre el terreno y la excavación de diecinueve sondeos arqueológicos, cuya finalidad era poder definir la extensión conservada del yacimiento.

Palabras clave: prospección geomagnética; sondeos arqueológicos; *torcularium*; romanización; Navarra.

LABURPENA

«El Plantío» aztarnategian egindako esku-hartze arkeologikoko III. kanpainari esker, nekazaritza-produktuen eraldaketarekin lotutako erromatarren garaiko aztarna arkeologikoak biltzen dituen eremua mugatu ahal izan da. Prospekzio geomagnetiko bat egin dugu lekuan bertan, eta hemeretzi zundaketa arkeologiko induskatu ditugu. Helburua aztarnategiaren azalera kontserbatua zehaztu ahal izatea zen.

Gako hitzak: prospekzio geomagnetikoa; zundaketa arkeologikoak; *torcularium*; erromanizazioa; Nafarroa.

ABSTRACT

The III archaeological campaign carried out in El Plantío has led to the definition of the concentration area of archaeological remains of Roman chronology related to the transformation of agricultural products. The work included a geomagnetic survey and 19 archaeological test excavations to define the archaeological extension preserved.

Keywords: Geomagnetic prospecting; archaeological surveys; *torcularium*; romanization; Navarre.

1. PROSPECCIÓN GEOMAGNÉTICA EL PLANTÍO. 2. REALIZACIÓN DE DIECINUEVE SONDEOS ARQUEOLÓGICOS. 3. CONCLUSIONES.

La nueva intervención arqueológica en el yacimiento de El Plantío ha permitido delimitar el área de terreno donde se concentran los restos arqueológicos. Los trabajos realizados en esta campaña han consistido en: 1) la realización de una prospección geomagnética sobre la parcela donde se localiza el yacimiento; 2) la realización de diecinueve sondeos arqueológicos para contrastar los datos aportados por la geofísica al objeto de poder definir la extensión del yacimiento.

1. PROSPECCIÓN GEOMAGNÉTICA EL PLANTÍO

Para la prospección geomagnética se ha empleado un gradiómetro de flujo Bartington modelo Grad601-2. Se trata de un sensor pasivo que registra las diferencias de gradiente magnético, es decir, los pequeños cambios provocados por la presencia de elementos con diversos niveles de magnetización enterrados en el subsuelo. Si la susceptibilidad magnética de un cuerpo contrasta con la del entorno, es posible definir su forma y tamaño creando mapas de distribución de elementos identificables tales como objetos metálicos –principalmente hierro–, antiguos hornos y estructuras de ladrillo o adobe cocido, zonas de fundición y hogueras, entre otros.

La toma de datos en El Plantío se realizó mediante cuadrículas de 10 × 10 m en un área de trabajo contigua a las zonas excavadas en las campañas precedentes. Se prospectó una superficie de 2700 m² en 27 cuadrículas, siguiendo una orientación noroeste-sureste.

Los datos fueron descargados y procesados con el software Terrasurveyor, y exportados a un entorno de sistemas de información geográfica para su integración con las

demás capas de información, análisis, y creación de información complementaria. Las anomalías se han clasificado en anomalías con valores negativos, positivos y dipolares, y digitalizado vectorialmente en geometría de polígonos. Según su polaridad, intensidad, orientación y geometría se han discriminado los elementos arqueológicos de los no arqueológicos. Finalmente, a partir de esta lectura de las anomalías se ha procedido a su interpretación. En ausencia de otras técnicas geofísicas de contraste para apoyar la interpretación, se han cotejado varias de las anomalías detectadas mediante sondeos puntuales.



Figura 1. Plano de magnetometría-sondeos.

En general, el grado de magnetización que presentaba el terreno era bajo a partir de las características geomorfológicas y litológicas del entorno, lomas y laderas de erosión sobre areniscas, limos, arcillas rojas y yesos, y se encontraba condicionado por el tipo de sustrato rocoso, que aflora a poca profundidad. Se han identificado áreas localizadas caracterizadas por alteraciones o ruido de fondo, debidos a la presencia de elementos ferromagnéticos por el uso como vertedero de estos terrenos y el consecuente vertido de escombros y basuras, acumulando residuos metálicos de todo tipo que, debido al paso del tiempo y la cobertura vegetal, no son completamente visibles en superficie.

Las anomalías con valores negativos, de carácter muy minoritario en esta prospección, no se han podido relacionar directamente con estructuras arqueológicas y parecen corresponderse con alteraciones más recientes.

Las anomalías con valores positivos no presentan contornos muy definidos, con la excepción de un posible silo o cubeta, una anomalía focal de baja intensidad que puede corresponder a un depósito puntual de posible origen arqueológico. El resto de este tipo de anomalías puede relacionarse con rellenos de materiales que presentan unos valores magnéticos medios, cerámicas o materiales constructivos como ladrillos o tejas.

Las anomalías dipolares corresponden a picos de magnetización positivos y negativos de origen remanente y ferromagnético, que deben su origen a la presencia de elementos metálicos actuales, comprobado posteriormente en los sondeos de verificación realizados. Es necesario apuntar la coincidencia de las zonas que ofrecen una respuesta convulsa, relacionada con los valores magnéticos dipolares más elevados, con las áreas del terreno donde se pueden observar remociones superficiales.

En general, los resultados de la prospección geomagnética son poco concluyentes y no arrojan evidencias claras de estructuras arqueológicas, salvo en el área más próxima a la zona excavada en las campañas anteriores.

2. REALIZACIÓN DE DIECINUEVE SONDEOS ARQUEOLÓGICOS

La nueva intervención arqueológica en el yacimiento de El Plantío desarrollada entre los días 13 y 30 de septiembre de 2021 ha tenido como principal cometido el conocimiento de la extensión del yacimiento y la localización de más espacios asociados a la producción de vino que añadir a los localizados anteriormente.

En las campañas anteriores ya se localizaron dos *calcatoria* para el pisado de la uva en el año 2018 y dos *lacus* para el mosto en la excavación de 2019, sin que se encontraran restos de zona residencial ni se advirtiera en superficie la posible localización de la misma.

Para la campaña de 2021 se ha planteado la realización de sondeos arqueológicos manuales (de 2 m de largo por 2 m de ancho) que estaban apoyados en la información ofrecida por el estudio geomagnético realizado con anterioridad. En este estudio se detectaron diversas anomalías que presagiaban la posible presencia de estructuras en la zona oeste del yacimiento.

En total se han realizado diecinueve sondeos, la mayor parte negativos, aunque los positivos han proporcionado buenos resultados respecto a estructuras y materiales.

Con el inicio de los trabajos en la zona occidental del yacimiento, se pudo constatar cómo las anomalías detectadas por el estudio geomagnético, que proporcionaban una supuesta trama constructiva, estaban provocadas por cantidades de vertidos de basura y escombros contemporáneos (con elementos metálicos, ladrillos, otros). Así los sondeos 1, 2, 3, 4, 6 y 7 dieron resultado negativo, por lo que se ha podido establecer que las zonas occidental y central de la parcela no cuentan con restos arqueológicos.

También fueron negativos los sondeos realizados al sur de las estructuras descubiertas en años anteriores, números 13, 14 y 16, donde no hay vertidos de escombros, pero el terreno natural aparece someramente.

Conforme se fueron realizando los sondeos, desde el oeste hacia la zona con estructuras conocidas, comenzaron a aparecer cerámicas y cenizas, pero no aparecieron muros. Así en los sondeos 5, 8, 9 y 19 se recuperaron interesantes fragmentos de cerámica TSH tardía, lisas y decoradas, producto de la dispersión de materiales alrededor del núcleo del yacimiento que contiene elementos constructivos.

Seis sondeos, los números 10, 11, 12, 15, 17 y 18, han dado resultados óptimos con el hallazgo de estructuras de muros o suelos, o concentraciones importantes de cerámica. Son los que se localizan en los puntos más cercanos a las estructuras conocidas anteriormente, por sus lados oeste y sur, y han permitido conocer la extensión real del conjunto arqueológico.



Figura 2. Sondeos 10-18.

Sondeo 10

Bajo una capa de derrumbe de téglulas e ímbrices se localiza el ángulo de un muro con 60 cm de anchura, a cuyos lados hay derrumbes con piedras. Al ser positivo este sondeo, no se continuó con su excavación, para no separar los rellenos en diferentes campañas. Viendo la composición de los muros se observa que es una zona de edificación importante, próxima al espacio excavado en 2019, que, además, contaba con cubierta de material cerámico.

Sondeo 11

El sondeo descubrió un muro de conservación regular, con una sola hilada, compuesto por piedra de yeso y grandes cantos rodados. Al sur del muro ya aparece la arcilla natural, teniendo solo nivel arqueológico lo que se extiende al norte del muro, con suelos a una cota más baja que el terreno situado al sur. La zona norte estaría excavada en el terreno, sin mucha profundidad, aunque luego se realizarían extracciones de arcilla que se rellenan con cenizas y escombros, entre el que destacan trozos de muro de cal perteneciente a un depósito.

Sondeo 12

Se localiza en una zona cercana al lado sur de las estructuras conocidas anteriormente. En superficie se veían restos disgregados de piedra y cerámicas con morteros, típicos de un *signinum*, lo que se confirmó nada más quitar el manto superficial. Apareció un suelo en muy mal estado, que hacia el corte oeste se conservaba algo mejor al tener más potencia de tierra sobre él.

Sondeo 15

En él no se localizaron estructuras, pero aportó importantes restos materiales de cerámica, concretamente un fondo y una pared decorada de una forma poco típica de TSH tardía, que podrá ser tanto una Mezquíriz 47 como una 48; y varios fragmentos de una dolia rota *in situ* que conservaba todo el fondo sobre un suelo de tierra irregular. La falta de suelo firme y de muro visto impide indicar si estamos dentro de una estancia del conjunto o se trata de una zona exterior dedicada a basurero, aunque hay ausencia de cenizas.

Sondeo 17

Se realizó cercano al *lacus* oeste del conjunto. Dio buenos resultados en los rellenos arqueológicos con abundante cerámica, pero no aportó estructuras fiables. Solo tiene algunas piedras en el ángulo suroeste de la cata, aunque no es posible determinar si se trata realmente de un resto de muro o argamasa.

Sondeo 18

Ha deparado la presencia de dos estructuras murarias a diferente cota. El muro menos profundo habría que ponerlo en relación con las estructuras localizadas en el sondeo 10. El relleno más antiguo, asociado a esta estructura amortizada, contiene cerámicas más antiguas, donde no hay sigilatas tardías.

3. CONCLUSIONES

Tras los sondeos realizados en la campaña de 2021 se observa que el yacimiento se centra exclusivamente en el ángulo nordeste de una elevación amesetada, sin que haya más restos dentro de la parcela.

Este pequeño cerro ha sufrido modificaciones en el terreno relacionadas con la construcción de la carretera NA-6891 Corella a Grávalos, que discurre en el lado meridional del terreno, y con el uso del lugar como escombrera ilegal, actuaciones que han podido afectar a los restos arqueológicos.

La zona donde se conservan los restos se extiende en un radio de 15-20 m alrededor de las estructuras descubiertas en los años 2018-2019. Existe un radio algo mayor con materiales de dispersión, aunque sin restos constructivos.

El yacimiento parece dedicarse exclusivamente a la actividad de transformación agrícola, sin que se identifiquen áreas residenciales. Por el momento solo se han localizado áreas de transformación para la uva y sería esperable que aparecieran relacionadas con la oliva y el aceite.

La cronología de la mayor parte de las estructuras y materiales es bajoimperial, apareciendo muy escasas cerámicas altoimperiales. La única estructura que pertenecería a la fase antigua altoimperial es la que aparece bajo el muro principal del sondeo 18, muy arrasado. Indica que hubo actividad anterior al siglo III, pero será muy difícil identificar su uso y localización, ya que en el resto de los sondeos y en la zona excavada anteriormente no se ha localizado nada, tras haberse alcanzado en su mayoría los niveles geológicos.