

Año 2022. urtea

N.º 34. zk.



TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

El foro de la ciudad romana de Santa Criz de Eslava: sondeos de 2022

Paloma Lorente Sebastián, Luis Romero Novella, Luka García de la Barrera

Sumario / Aurkibidea

Trabajos de Arqueología Navarra

Año 2022. urtea - N.º 34. zk.

ARTÍCULOS / ARTIKULUAK

- Metalurgia de la Edad del Bronce en las Bardenas Reales (Navarra).
Análisis de materiales y primera aproximación experimental**
Alberto Obón Zúñiga, Héctor Conget Vicente, Andrés García-Arilla Oliver 13
-
- Actuación arqueológica en el Cerro del Romero *Kaiskata/Cascantum* (Cascante, Navarra)**
Marta Gómara Miramón, Ángel Santos Horneros, Óscar Bonilla Santander,
Miriam Pérez Aranda 47
-

NOTICIAS / BERRIAK

- Intervención arqueológica en el yacimiento de Resa (Andosilla)**
Josu Narbarte, Mattin Aiestaran, Aitor Pescador, Eneko Iriarte, Oihane Mendizabal Sandonís,
Euken Alonso, Carlos García, Juantxo Agirre Mauleon 69
-
- Prospección de cuevas en el valle del Araxes (Araitz-Betelu, Navarra). Campaña de 2022**
Jesus Tapia Sagarna 77
-
- Arqueología en el yacimiento de Irulegi (Valle de Aranguren) 2022**
Mattin Aiestaran, Daniel Ruiz-Gonzalez, Eneko Iriarte, Jesús Sesma, Jesús García,
Jose Antonio Mujika-Alustiza, Juantxo Agirre-Mauleon 91
-
- Artziko aztarnategia (Artzibar/valle de Arce): 2022. urteko kanpainako emaitzen laburpena**
Oihane Mendizabal Sandonís, Eder Martinez de Miguel, Juan Mari Martinez Txoperena,
Rafa Zubiria Mujika, Javier Uriz Monaut, Ekhine Gartzia Gartzia, Juantxo Agirre Mauleon 99
-
- Cerco de Artajona. Actuaciones en el frente norte en 2022**
Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz 107
-
- II campaña arqueológica. Ermita de San Cristóbal (concejo de Artica 2022)**
Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona 115
-

Sumario / Aurkibidea

Zalduako aztarnategia (Auritz/Burguete): 2022. urteko kanpainako emaitzen laburpena Oihane Mendizabal Sandonís, Leire Arana Ojanguren, Eder Martinez de Miguel, Juan Mari Martinez Txoperena, Rafa Zubiria Mujika, Ekhine Gartzia Gartzia, Juantxo Agirre Mauleon	123
Pueblo Viejo de Caparroso, campaña de 2022 Carlos Zuza Astiz, Nicolás Zuazúa Wegener	131
Trabajos arqueológicos en <i>villa</i> romana de Picordero I (Cascante, Navarra). En las campañas de 2021 y 2022 Marta Gómara Miramón, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros, Miriam Pérez Aranda, Alicia María Izquierdo	139
IV campaña de excavación en el yacimiento romano de «El Plantío» de Corella (Navarra). 2022 Juan José Bienes Calvo, Óscar Sola Torres	149
El foro de la ciudad romana de Santa Criz de Eslava: sondeos de 2022 Paloma Lorente Sebastián, Luis Romero Novella, Luka García de la Barrera	157
2022. Real fundición de municiones de Eugi: la energía del agua Francisco Labé Valenzuela, Ana Carmen Sánchez Delgado	165
I Campaña arqueológica. Castillo de Funes Iñaki Sagredo Garde, Julen Azcona, Jon Sagredo Alonso	171
IV Campaña en Larraga. Consolidación y puesta en valor del yacimiento Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Garde, Julen Azkona	179
Prospección arqueológica de las cuevas del valle de Larraun (Navarra), campaña 2022 Jesus Tapia Sagarna	191
Torre de San Gregorio (Lumbier). 2022. II campaña de excavaciones Francisco Labé Valenzuela	201
Metodología de la documentación y reconstrucción 3D del patrimonio arqueológico: el caso de El Castillar (Mendavia) Leyre Arróniz Pamplona, Daniel Pérez Legido, Xavier Bayer Rodríguez, Clara Calvo Hernández, Héctor J. Fonseca de la Torre	209
Consolidación del aljibe de Garaño y otras estructuras. Campaña 2022 Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona	217
Ermita de la Virgen del Pero (Peralta / Azkoien). Campaña arqueológica del 2022 Nerea Soto Úriz, Rosario Mateo Pérez	229
Intervención arqueológica en la necrópolis islámica de Ribaforada (Navarra), campaña 2022. (Excavación en calle Príncipe de Viana, 18-20) Óscar Sola Torres, Nerea Soto Úriz	237

Sumario / Aurkibidea

Castillo de Santacara, campañas de 2022	
Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz, Imanol Martínez Santamaría	243
Investigación y puesta en valor del castillo de Guerga. Unzué/Untzue. Año 2022	
Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona	253
Excavación arqueológica en el castillo de Valtierra. Campaña 2022	
Juan José Bienes Calvo, Óscar Sola Torres, Jesús Lorenzo Jiménez	267
Investigación arqueológica del yacimiento La Custodia (Viana). Campaña de 2022	
Javier Armendáriz Martija	275
Normas para la presentación de originales / Idazlanak aurkezteko arauak /	
Rules for the submission of originals	287

El foro de la ciudad romana de Santa Criz de Eslava: sondeos de 2022

Eslabako Santa Criz hiri erromatarreko foroa: 2022ko zundaketak

The forum of the Roman city of Santa Criz de Eslava: 2022 surveys

Paloma Lorente Sebastián
Universidad de Navarra
plorentes@external.unav.es
<https://orcid.org/0000-0003-1333-5232>

Luis Romero Novella
Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma-CSIC/Universidad Complutense de Madrid
luirom03@ucm.es
<https://orcid.org/0000-0002-2184-2296>

Luka García de la Barrera
Universidad de Navarra
lgarcia.68@alumni.unav.es
<https://orcid.org/0000-0003-0345-4043>

DOI: <https://doi.org/10.35462/tan34.13>

RESUMEN

Durante octubre de 2022 se han reanudado los trabajos de excavación en el foro de la ciudad romana de Santa Criz de Eslava. Las intervenciones han continuado las ya practicadas el año 2021 en la plataforma superior del *forum* y su objetivo fundamental ha sido lograr acotar las dimensiones del templo principal del conjunto. También se ha tratado de delimitar el urbanismo más próximo al foro interviniendo en la zona del *cardo maximus* y ver el estado de conservación del *lastricatum* de la zona abierta de la plaza del foro. Estos sondeos han servido para ahondar en el conocimiento de la articulación del foro del que aún tenemos muchos interrogantes en cuanto a su composición y dimensiones.

Palabras clave: Santa Criz de Eslava; urbanismo romano; *forum*; templo romano; *lastricatum*.

LABURPENA

2022ko urrian ekin zitzaion berriro indusketa lanei Eslabako Santa Criz hiri erromatarreko foroan. *Forum*eko goiko plataforman 2021ean egindako esku-hartzeekin jarraitu da, eta haren helburu nagusia izan da tenplu nagusiaren dimentsioak mugatzea. Halaber, forotik hurbilen dagoen hirigintza mugatzen saiatu gara, *cardo maximus*aren eremuan esku hartuz eta foroaren plazako eremu irekiko *lastricatum*aren kontserbazio egoera ikusteko. Zundaketa horiei esker foroaren artikulazioa sakonago ezagutu dugu. Oraindik galdera asko ditugu foroaren osaera eta neurriei buruz.

Gako hitzak: Eslabako Santa Criz; hirigintza erromatarra; *forum*; tenplu erromatarra; *lastricatum*.

ABSTRACT

The field works in Santa Criz de Eslava have resumed during October 2022. The research has continued in the areas already opened in 2021, at the upper platform of the *forum*. Its main objective has been to achieve limit the dimensions of the main temple. It also tried to delimit the urbanism closest to the *forum* by intervening in the area of the *cardo maximus*, and appreciates the conservation status of the open *forum* square's *lastricatum*. These excavations have contributed to deepen the knowledge about the forum articulation of which we still have many issues regarding its composition and dimensions.

Keywords: Santa Criz de Eslava; Roman urban design; *forum*; Roman temple; *lastricatum*.

1. INTRODUCCIÓN. 2. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE EXCAVACIÓN. 3. CONCLUSIONES. 4. BIBLIOGRAFÍA.

1. INTRODUCCIÓN

La intervención arqueológica ha pretendido ahondar en el conocimiento de la articulación del foro, en concreto en la distribución y organización de la plataforma superior dónde se emplazaba la plaza. De esta manera, se ha teniendo en cuenta las indagaciones precedentes en las que se identificaron el monumental criptopórtico y el nivel inferior de circulación identificado al sur de la zona cívica (Cebrián et al., 2020, pp. 220-230), la cimentación trasera del templo excavada por B. Taracena y L. Vázquez de Parga (Taracena & Vazquez de Parga, 1946, p. 427) y redescubierta en 2021, junto con parte del enlosado de la plaza forense y su delimitación en el lado norte (Delage et al., 2021). Por consiguiente, se ha ampliado el sondeo 1, para comprender el cierre trasero del foro y la articulación del espacio dedicado al culto, y se ha abierto un nuevo sondeo, al oeste del primero, con el fin de identificar las dimensiones del templo principal y su relación con el centro de la plaza.

2. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE EXCAVACIÓN

La ampliación del sondeo 1, efectuado en la prolongación hacia el norte del muro de cierre este del criptopórtico, se ha realizado hacia el este y hacia el sur. Tras el decapado superficial (UE 22100), se identificó un nivel homogéneo muy compacto tanto al este (UE 22101) como al sur (UE 22103), que presentaba una gran cantidad de restos de fauna, rumiante en su mayoría, y cerámica de época alto-imperial. Entre el material encontrado, destaca una lucerna decorada en su disco con dos cascós. Hacia el este, bajo este nivel, se constata la continuación del pavimento de losas poligonales (UE 21105 y 22102) y de roca madre retallada para albergarlas (UE 22104). Este enlosado presenta una ligera pendiente ascendente orientada norte-sur y cuenta con múltiples lagunas en su pavimentación, probablemente fruto de una fase de expolio similar a la constatada en el sondeo 5. Por otra parte, en la ampliación sur bajo el nivel compacto UE 22101, se identifican dos niveles de



Figura 1. Imagen de la planta final del sondeo 1. Autor: Juanjo Pons.

derrumbe (UE 22108 y 22109), que podrían indicar, tal vez, un cambio de nivel de circulación.

El sondeo 5, se localiza a diez metros al oeste del sondeo 1, en la línea hipotética de los cimientos del templo principal. Si bien el sondeo no ha proporcionado elementos arquitectónicos *in situ* de época altoimperial, ha permitido constatar el expolio y amortización del foro. Tras un decapado de la unidad superficial (UE 22500), se han identificado dos niveles sucesivos de amortización (UE 22501) y nivelación del terreno (UE 22502). Este último rellena dos fosas cuadrangulares (-UE 22506 y -UE 22507) recortadas en la zona norte y sur,

dispuestas de forma paralela y con una orientación NE-SO. Estas unidades negativas profundizan hasta llegar al nivel geológico (UE 22505) y fueron talladas a partir de un estrato de amortización (UE 22504) a una cota de 530,93 m s. n. m. Este nivel presenta, dentro de una matriz arenosa-arcillosa con piedras de arenisca de tamaño pequeño y medio, piezas de *lastricatum* así como otros elementos arquitectónicos como fragmentos de *opus reticulatum* y pintura mural, que nos aportan datos sobre los monumentos que debieron componer el foro. Finalmente, bajo ello se han identificado dos niveles correspondientes a la fase de abandono. Uno está compuesto de arenas marrones oscuras y piedra en láminas, atravesando el



Figura 2. Imagen de la planta final del sondeo 5. Autor: Juanjo Pons.

sondeo desde el SO hacia el NE (UE 22509). El otro, localizado en el oeste y que continua bajo el límite del sondeo, consiste en un derrumbe de bloques escuadrados trabajados en todas sus caras visibles y piedras de mediano y gran tamaño (UE 22508).

3. CONCLUSIONES

Los dos sondeos en los que se han intervenido durante esta campaña de excavación sirven para ahondar en el conocimiento que tenemos de la articulación del foro de la ciudad. Sin embargo, la poca superficie intervenida –con respecto a la superficie total del foro– hace

que las interpretaciones y reflexiones sobre el recinto sean aún muy preliminares y sujetas a la prudencia que implica la excavación mediante sondeos puntuales de un conjunto arquitectónico de gran extensión. En el sector 1, la ampliación de la cata hacia el este ha permitido seguir descubriendo losas de arenisca como las localizadas en la campaña anterior. La disposición de las mismas, unida a los hallazgos de fragmentos de losas en el sector 5, nos hace plantearnos que estas pudieran corresponder al *cardo maximus* de la ciudad romana y no al *lastricatum* como propusimos tras la intervención del año pasado (Delage et al., 2021, pp. 4, 6). Hasta el momento no se ha localizado el total de su anchura y

sus dimensiones son ya significativas, ya que se conocen 6,35 m de anchura. Destaca que solo se presenta pavimentado de la calle y no presente aceras laterales como es habitual. El empleo de grandes losas y la disposición es lo habitual en el mundo romano para la pavimentación de calles y similar a la de otras vías urbanas de ciudades vasconas como, por ejemplo, las constatadas en el barrio norte de Los Bañales de Uncastillo (Andreu et al., 2020, pp. 189-196). Son pocos los casos de ciudades del entorno en los que se conozca la anchura total de los ejes principales de la ciudad. En *Andelo* el *decumanus maximus* tenía una anchura de unos 4 m (Mezquíriz, 2009, p. 63) y en Los Bañales de Uncastillo el *decumanus maximus* presenta una anchura algo superior, de unos 6 m, aceras incluidas (Romero, 2022, p. 44). En cuanto a ejes secundarios en la propia *Andelo* existe un *cardo* porticado de 7,75 m de anchura (Mezquíriz, 2009, p. 74). En Los Bañales de Uncastillo, un *decumano* del barrio norte presenta una anchura de 6,35 m (Andreu et al., 2020, p. 190). En *Cara* la anchura conservada en un *cardo* con aceras incluidas es de unos 5,50 m (Mezquíriz, 2006, pp. 163-164). Lo que aún no tenemos claro después de la amplia intervención de este año es como se articulaba la conexión entre la calle y el foro. En época imperial el *forum* es un espacio cerrado (Gros, 1996, pp. 214-231) al revés que ocurría con los foros republicanos abiertos (Gros, 1996, pp. 209-212). Por tanto, el foro de Santa Criz de Eslava debía de tener un muro de cierre en su parte oeste que delimitara el conjunto arquitectónico. Hasta el momento no hemos encontrado dicha delimitación en la zona sur, ya que la ampliación del sondeo 1 no ha resuelto, de momento, la problemática del muro del cierre del foro por su zona oriental. En la zona norte del sector el podio del templo pudo actuar también de delimitación del conjunto por su zona este. Este tipo de solución del templo integrado en la fachada del foro tiene paralelos hispanos en el templo principal del foro de *Iulia Libica*

(Guàrdia, 2021, pp. 111-128) o en el templo principal del foro de *Arucii-Turobriga* que cierra el conjunto por su lado norte (Bermejo, 2014, pp. 184-189).

La apertura del sondeo 5 nos ha permitido constatar la ausencia de la cimentación del templo del foro, por lo que las dimensiones del mismo debían de ser menores de lo que planteábamos y su cierre debe situarse más hacia el este y, por tanto, más próximo a la acumulación antrópica de piedras situadas sobre el podio del templo principal del foro. El sondeo 5 sí que ha sido de gran utilidad por el hallazgo de fragmentos de losas del pavimento de la plaza. Casi todos los fragmentos se han localizado fuera de su posición original fruto del expolio al que fue sometido el *lastricatum* de la plaza debido a su fácil extracción. Sólo algún fragmento ha sido localizado en su posible posición primaria en el lugar en el que se situaría el nivel de circulación de la *platea* forense. La anchura de las mismas es de 3,5 cm y están realizadas en arenisca local. Algunos de las piezas conservadas corresponden a esquinas de las losas que nos muestran que estaban realizadas con forma rectangular y bien trabajadas. Esto nos indica que el pavimento debió disponerse con una colocación regular de las losas como se realiza de forma habitual para los foros como podemos ver en los foros itálicos desde el s. II a. C. (Etxebarria, 2008, pp. 118-122). En la península ibérica, por ejemplo, conservamos pavimentación forense realizada con losas rectangulares en los foros de *Segobriga* (Abascal et al., 2001, pp. 117-130), *Torreparedones* (Ventura, 2014, pp. 73-74) o *Baelo Claudia* (Sillières, 1997, pp. 102-105). El haber localizado las losas del pavimento con sus dimensiones y algunas en su posición original cobra especial relevancia al no tener constatado restos de pavimentación de las plazas en los foros conocidos en territorio vascón (Romero, 2018, 199-201). Tan solo algunas losas halladas en la zona sur del foro

de Los Bañales podrían corresponder al enlosado original de la plaza del foro (Romero, 2014, p. 167, 2022, p. 51). En el *conuentus Caesaraugustanus* tampoco abundan mucho los foros con restos de pavimentación, ya que solo se conocen algunas zonas de los pavimentos de las plazas de *Caesar Augusta*, *Bilbilis* y *Ercauica* (Romero, 2014, pp. 167-168).

En conclusión, estos resultados preliminares implican nuevas problemáticas que sólo podrán ser resueltas con nuevas intervenciones arqueológicas que permitan identificar la naturaleza del derrumbe hallado en el sondeo 5, comprender la planta del templo principal y la relación entre el nivel de suelo del sondeo 1 con la zona expoliada hacia el oeste.

4. BIBLIOGRAFÍA

- Abascal, J. M., Alföldy, G. & Cebrián, R. (2001). La inscripción con letras de bronce y otros documentos epigráficos del foro de Segobriga. *Archivo Español de Arqueología*, 183-184, 117-130. <https://doi.org/10.3989/aespa.2001.v74.150>
- Andreu, J., Peñalver, T. & Delage, I. (2020). *Custodia viarum publicarum*. Signos de debilidad urbana a partir del callejero de una ciudad del interior de la tarraconense: Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza). En J. M. Noguera & M. H. Olcina (eds.), *Ruptura y continuidad: el callejero de la ciudad clásica en el tránsito del Alto Imperio a la Antigüedad Tardía* (pp. 189-196). MARQ. Museo Arqueológico de Alicante & Diputación de Alicante.
- Bermejo, J. (2014). *Arucci y Turobriga. Civitas et territorium. Un modelo de implantación territorial y municipal en la Baetica Celtica*. Universidad de Huelva.
- Cebrián, R., Andreu, J., Romero, L., Mateo, R. & Delage, I. (2020). Arquitectura pública de Santa Criz de Eslava (Navarra, *conuentus caesaraugustanus*) en época altoimperial: el criptopórtico del foro y el almacén. *SPAL*, 29(1), 213-242. <https://doi.org/10.12795/spal.2020.i29.08>
- Delage, I., Romero, L., Mateo, R. & López, N. (2021). El foro de la ciudad romana de Santa Criz de Eslava: sondeos de 2021. *Trabajos de Arqueología de Navarra*, 33, 187-192. <https://doi.org/10.35462/TAN33.13>
- Etxebarria, A. (2008). *Los foros romanos republicanos en la Italia centro-meridional tirrena. Origen y evolución formal*. Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma.
- Gros, P. (1996). *L'architecture romaine du début du III^e siècle avant J-C à la fin du Haut-Empire. 1. Les monuments publics*. A&J Picard.
- Guàrdia, J. (2021). La ciudad y el foro romano de «Iulia Libica» (Llívia, Cerdanya). *Cuadernos de arqueología de la Universidad de Navarra*, 29, 111-128. <https://doi.org/10.15581/012.29.010>
- Mezquíriz, M.^a Á. (2006). La antigua ciudad de los carenses. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 19, 147-268.
- Mezquíriz, M.^a Á. (2009). *Andelo, ciudad romana*. Gobierno de Navarra.
- Romero, L. (2014). Los foros hispanorromanos del *conuentus Caesaraugustanus*. *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 22, 149-217. <https://doi.org/10.15581/012.22.671>
- Romero, L. (2018). *Fora vasconiae*. Centros cívicos en los límites del *conuentus Caesaraugustanus*: el caso de Santa Criz de Eslava (Eslava, Navarra). *Trabajos de Arqueología Navarra*, 30, 200-216.
- Romero, L. (2022). *El foro de Los Bañales: arquitectura y programas epigráficos, escultóricos y decorativos* [tesis doctoral]. Universidad de Navarra.

Sillières, P. (1997). *Baelo Claudia. Una ciudad romana de la Bética*. Casa de Velázquez.

Taracena, B. & Vázquez de Parga, L. (1946). Excavaciones en Navarra. V. La Romanización. *Príncipe de Viana*, 24, 413-470.

Ventura, A. (2014). El foro. En C. Márquez, J. A. Morena, R. Córdoba & A. Ventura (eds.), *Torreparedones (Baena, Córdoba): Investigaciones arqueológicas (2006-2012)* (pp. 68-85). Universidad de Córdoba & Excmo. Ayuntamiento de Baena.