

Año 2022. urtea

N.º 34. zk.



TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

Excavación arqueológica en el castillo de Valtierra. Campaña 2022

Juan José Bienes Calvo, Óscar Sola Torres, Jesús Lorenzo Jiménez

Sumario / Aurkibidea

Trabajos de Arqueología Navarra

Año 2022. urtea - N.º 34. zk.

ARTÍCULOS / ARTIKULUAK

- Metalurgia de la Edad del Bronce en las Bardenas Reales (Navarra).
Análisis de materiales y primera aproximación experimental**
Alberto Obón Zúñiga, Héctor Conget Vicente, Andrés García-Arilla Oliver 13
-
- Actuación arqueológica en el Cerro del Romero *Kaiskata/Cascantum* (Cascante, Navarra)**
Marta Gómara Miramón, Ángel Santos Horneros, Óscar Bonilla Santander,
Miriam Pérez Aranda 47
-

NOTICIAS / BERRIAK

- Intervención arqueológica en el yacimiento de Resa (Andosilla)**
Josu Narbarte, Mattin Aiestaran, Aitor Pescador, Eneko Iriarte, Oihane Mendizabal Sandonís,
Euken Alonso, Carlos García, Juantxo Agirre Mauleon 69
-
- Prospección de cuevas en el valle del Araxes (Araitz-Betelu, Navarra). Campaña de 2022**
Jesus Tapia Sagarna 77
-
- Arqueología en el yacimiento de Irulegi (Valle de Aranguren) 2022**
Mattin Aiestaran, Daniel Ruiz-Gonzalez, Eneko Iriarte, Jesús Sesma, Jesús García,
Jose Antonio Mujika-Alustiza, Juantxo Agirre-Mauleon 91
-
- Artziko aztarnategia (Artzibar/valle de Arce): 2022. urteko kanpainako emaitzen laburpena**
Oihane Mendizabal Sandonís, Eder Martinez de Miguel, Juan Mari Martinez Txoperena,
Rafa Zubiria Mujika, Javier Uriz Monaut, Ekhine Gartzia Gartzia, Juantxo Agirre Mauleon 99
-
- Cerco de Artajona. Actuaciones en el frente norte en 2022**
Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz 107
-
- II campaña arqueológica. Ermita de San Cristóbal (concejo de Artica 2022)**
Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona 115
-

Sumario / Aurkibidea

Zalduako aztarnategia (Auritz/Burguete): 2022. urteko kanpainako emaitzen laburpena Oihane Mendizabal Sandonís, Leire Arana Ojanguren, Eder Martinez de Miguel, Juan Mari Martinez Txoperena, Rafa Zubiria Mujika, Ekhine Gartzia Gartzia, Juantxo Agirre Mauleon	123
Pueblo Viejo de Caparroso, campaña de 2022 Carlos Zuza Astiz, Nicolás Zuazúa Wegener	131
Trabajos arqueológicos en <i>villa</i> romana de Picordero I (Cascante, Navarra). En las campañas de 2021 y 2022 Marta Gómara Miramón, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros, Miriam Pérez Aranda, Alicia María Izquierdo	139
IV campaña de excavación en el yacimiento romano de «El Plantío» de Corella (Navarra). 2022 Juan José Bienes Calvo, Óscar Sola Torres	149
El foro de la ciudad romana de Santa Criz de Eslava: sondeos de 2022 Paloma Lorente Sebastián, Luis Romero Novella, Luka García de la Barrera	157
2022. Real fundición de municiones de Eugi: la energía del agua Francisco Labé Valenzuela, Ana Carmen Sánchez Delgado	165
I Campaña arqueológica. Castillo de Funes Iñaki Sagredo Garde, Julen Azcona, Jon Sagredo Alonso	171
IV Campaña en Larraga. Consolidación y puesta en valor del yacimiento Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Garde, Julen Azkona	179
Prospección arqueológica de las cuevas del valle de Larraun (Navarra), campaña 2022 Jesus Tapia Sagarna	191
Torre de San Gregorio (Lumbier). 2022. II campaña de excavaciones Francisco Labé Valenzuela	201
Metodología de la documentación y reconstrucción 3D del patrimonio arqueológico: el caso de El Castillar (Mendavia) Leyre Arróniz Pamplona, Daniel Pérez Legido, Xavier Bayer Rodríguez, Clara Calvo Hernández, Héctor J. Fonseca de la Torre	209
Consolidación del aljibe de Garaño y otras estructuras. Campaña 2022 Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona	217
Ermita de la Virgen del Pero (Peralta / Azkoien). Campaña arqueológica del 2022 Nerea Soto Úriz, Rosario Mateo Pérez	229
Intervención arqueológica en la necrópolis islámica de Ribaforada (Navarra), campaña 2022. (Excavación en calle Príncipe de Viana, 18-20) Óscar Sola Torres, Nerea Soto Úriz	237

Sumario / Aurkibidea

Castillo de Santacara, campañas de 2022	
Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz, Imanol Martínez Santamaría	243
Investigación y puesta en valor del castillo de Guerga. Unzué/Untzue. Año 2022	
Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona	253
Excavación arqueológica en el castillo de Valtierra. Campaña 2022	
Juan José Bienes Calvo, Óscar Sola Torres, Jesús Lorenzo Jiménez	267
Investigación arqueológica del yacimiento La Custodia (Viana). Campaña de 2022	
Javier Armendáriz Martija	275
Normas para la presentación de originales / Idazlanak aurkezteko arauak /	
Rules for the submission of originals	287

Excavación arqueológica en el castillo de Valtierra. Campaña 2022

Indusketa arkeologikoa Valtierrako gazteluan. 2022ko kanpaina

Archaeological excavation at Valtierra castle. 2022 campaign

Juan José Bienes Calvo
Arqueólogo
jjbienes@gmail.com

Óscar Sola Torres
Arqueólogo
oscarsolato@gmail.com

Jesús Lorenzo Jiménez
Profesor de la Universidad el País Vasco
jesus.lorenzo@ehu.eus

DOI: <https://doi.org/10.35462/tan34.25>

RESUMEN

La campaña de este año ha evidenciado las transformaciones que sufrió el hábitat en el cerro durante los periodos pleno y bajomedieval. Se han podido constatar al menos tres fases de ocupación. La fase I (ss. XI-XII), la más antigua, que no se ha llegado a excavar, se corresponde con el robo y amortización de muros correspondientes a un edificio con dos estancias. La fase II (ss. XIII-XIV), se levantó después del arrasamiento de la fase I. En la fase III (ss. XV-XVI) pertenece al momento de abandono y ruina del asentamiento.

Palabras clave: poblamiento andalusí; asentamiento rural islámico; fortaleza medieval; cristiana; castillo Navarra.

LABURPENA

Aurtengo kanpainak agerian utzi du habitatak Erdi Aro Betean eta Behe Erdi Aroan muinoan izan zituen aldaketak. Gutxienez hiru okupazio-fase egiaztatu ahal izan dira. I. fasea (XI-XII. mendeak), zaharrena, induskatu ez dena, bat dator bi gela dituen eraikin bateko hormak lapurtu eta amortizatzearekin. II. fasea (XIII.-XIV. mendeak), I. fasea suntsitu ondoren altxatu zen. III. fasean (XV.-XVI. mendeak) asentamenduaren abandonu- eta aurri-uneari dagokio.

Gako hitzak: populaketa andalustarra; landa-kokagune islamikoa; Erdi Aroko gotorleku kristaua; Nafarroako gaztelua.

ABSTRACT

This campaign showed the transformations that the habitat on the hill underwent during the High and Late Middle Ages. At least three phases of occupation were observed. Stage I: (11th-12th century), the oldest, which has not been excavated, corresponds to the theft and collapse of the walls of a building. Stage II: (13th-14th century) was built following the levelling of stage I. Stage III (15th-16th century) is from when the settlement was abandoned and fell into ruin.

Keywords: Andalusí settlement; Islamic rural settlement; mediaeval fortress; Christian fortress; Navarrese castle.

1. FASE I. 2. FASE II. 3. FASE III: ABANDONO Y EXPOLIO. 4. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS PARA EL FUTURO.

La campaña de excavación del castillo de Valtierra de 2022 es la continuación de las campañas que desde el año 2019 se vienen realizando en este mismo yacimiento, cofinanciadas por el Ayuntamiento de Valtierra y por el Gobierno de Navarra, dentro de la Convocatoria de Ayudas a la Realización de Excavaciones Arqueológicas promovidas por Entidades Locales de Navarra.

Desde el año 2022, estas campañas se inscriben dentro del proyecto de investigación «Societies on the edges: a combinative approach to cross-cultural connections in early medieval western Europe» (PID2020-115365GB-I00), financiado por el MINECO y con una duración de cuatro años (2022-2026).

La campaña de 2022 se realizó entre los días 18 de julio y 12 de agosto de este mismo año bajo la dirección de los arqueólogos Juan José Bienes y Óscar Sola, y de Jesús Lorenzo, profesor de la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. En ella participaron dieciocho¹ alumnas y alumnos de la UPV-EHU en dos turnos de nueve personas cada uno, en virtud del convenio de colaboración firmado en mayo del presente año entre esta Universidad y el ayuntamiento de Valtierra.

En primer lugar, se delimitó el área a excavar, que comprendía un cuadrado de 10 x 10 metros. El lugar elegido es contiguo, por el lado nordeste, al que se excavó en la campaña del pasado año.

1 Los alumnos y alumnas que tomaron parte en la excavación son Irati Zuriarrain Asurmendi, Jokin Ituarte Arrizubieta, Miren Caballero Zarandona, Mikel del Castillo Joga, Martín García Jodar, Amaia Fernandez Maruri, Goiatz Salvador Urkia, Ibai Ruiz Montoya, Ekaitz Manzano Lamadrid, Julen Akizu Emborujó, Iker Otadui Sanz, Ane Garcia Elorriaga, Iker Santamaria Casado, Joanes Zubiaga Cilleruelo, Irati Martín García, Elena Pais Barral, Haizene Garcia-Echave Sadaba y June Montero Viguera.

A lo largo de las cuatro semanas de duración de la campaña se han podido documentar en el área excavada tres fases diferentes. En orden cronológico de más antiguo a más reciente, y, por tanto, inverso al proceso de excavación, estas fases son las siguientes:

- 1) Fase I: urbanismo más antiguo identificado en esta campaña, evidenciado por zanjas de expolio de muros amortizadas con relleno. Según revela la campaña del pasado año, bajo este nivel se encuentran niveles islámicos de una fase anterior, a los que por cuestión de tiempo no se ha podido acceder este año.
- 2) Fase II: sobre la fase anterior, consta de un muro de encofrado y una superficie alisada.
- 3) Fase III: expolio. Caracterizada por la excavación de agujeros para la obtención de áridos y su posterior amortización.

1. FASE I

Se corresponde con el final de la campaña, por lo que ninguno de sus estratos ha sido excavado. Aunque no quedan restos de esta fase en alzado, son claramente visibles las zanjas de cimentación, y posterior expolio, que delimitaban las estancias de lo que parecen ser tres habitáculos. Las zanjas han sido amortizadas con rellenos, lo que evidencia el abandono de las dependencias y el paso de la fase I a la fase II.

Las superficies delimitadas por las zanjas de cimentación amortizadas han sido cortadas en momentos posteriores por los agujeros que pertenecen a la fase III de expolio, y por la zanja de cimentación del muro UE 22011, de la fase II, por lo que no se pueden conocer sus límites. A pesar de la desaparición de los muros, sus trazas a partir de las zanjas permiten una restitución ideal de los espacios.

En el extremo SE, que linda con el sondeo del año pasado, se ha perdido una parte del suelo, que permite ver el relleno sobre el que se asienta, al que se le ha dado el número de unidad 22044. Su excavación ha quedado pospuesta a futuras campañas.

La superficie de las estancias presenta un aspecto compacto y alisado, frente a los espacios que se sitúan al sur, de superficie más irregular, más terrosos y de compactación notablemente menor. A falta de excavación, se puede aventurar que estos segundos espacios podrían ser patios asociados a las estancias y que habrían funcionado coetáneamente, aunque su cronología está por determinar, en función de excavaciones futuras.

2. FASE II

La fase II se levanta tras el arrasamiento de la fase I, según se aprecia por el desmontado de los muros y la amortización de las zanjas, así como por el hecho de que se cree la zanja de cimentación del muro UE 22011 cortando superficies de la fase I. En esta segunda fase se inscribe, primero, el muro de encofrado UE 22011, que determina a su vez dos espacios: el primero en la cara NE y el segundo en la cara SW.

La parte visible del muro tiene una longitud de 832 cm, aunque se prolonga hacia el este, ya fuera de la excavación. Su altura alcanza los 72 cm en su extremo norte, mientras que en el este se sitúa a ras de suelo y solo son perceptibles los cimientos. Su anchura es notablemente uniforme, entre 56 y 68 cm.

En cuanto a la técnica constructiva, el muro se levantó mediante la técnica de encofrado, que se hace visible en las rebabas de los intersticios entre las tablas que sirvieron de armazón. Se han conservado además dos agujeros cuadrangulares que atraviesan el muro en sentido transversal, para introducir las agujas, si

bien se aprecia, de un lado, que no están alineados al mismo nivel y, de otro, que no son del mismo tamaño.

En la estructura UE 22011 se ha individualizado un segundo muro (UE 22022), ya que presenta indicios claros de haberse levantado en una fase posterior. En primer lugar, por la técnica de construcción, ya que no se trata de un muro de encofrado, sino que está formado por hiladas de piedras sin apenas talla y dispuestas de una forma un tanto irregular, apenas ligadas mediante un mortero muy terroso. En segundo lugar, porque, a falta de un estudio más en profundidad, este muro no está trabado al encofrado, sino que parece adosarse a él.

Sobre estas superficies se encontraron paquetes que responden a rellenos de nivelación sucesivos, realizados en un momento anterior al abandono. Que los rellenos se realizaron de forma consciente y de una sola vez se hace patente por la presencia de un fémur en UE 22016, colocado de forma perpendicular al suelo, lo que solo es posible si todo el material circundante ha fraguado al mismo tiempo con el fémur ya colocado. En el relleno de UE 22017, por otra parte, se han recogido varios fragmentos de enlucido de cal que presentan una de sus caras alisada, mientras que en la otra son patentes las improntas de cañas, lo que muestra cómo debió de ser el revestimiento de las paredes.

La cerámica recogida en los rellenos que amortizan los espacios delimitados en la cara NE del muro es de época islámica, pleno y bajomedieval, lo que permite datar dichos rellenos en un momento posterior al siglo XV.

En la cara SW del muro, cubriendo toda el área restante, se extiende una superficie tendencialmente lisa (UE 22012), formado por una capa de mortero con cal, en ocasiones de notable dureza, y de grosor muy irregular, que puede alcanzar hasta los 16 cm de grosor.

Presenta además frecuentes hondonadas, que no son sino el afloramiento de las irregularidades que muestra el relleno sobre el que se asienta (UE 22021), formado por una sucesión de rellenos de nivelación muy heterogéneos, lo que implica que se han realizado en diferentes momentos. Con el paso del tiempo, los materiales se han ido compactando, de modo que terminan por aflorar a la superficie importantes irregularidades en forma de oquedades y hondonadas que sería necesario nivelar de forma casi constante durante su periodo de utilización.

Sobre el suelo 22012 se ha identificado también una superficie cóncava fabricada con mortero de cal (UE 22034), de utilidad desconocida, tal vez para moler en su superficie o cuenca de amasado de argamasas. Para lograr la forma cóncava, sus artífices se sirvieron a modo de molde de un fragmento de pared de tinaja dispuesto horizontalmente sobre su cara convexa, que se hizo visible tras retirar la capa de cal. Se vio entonces que la tinaja contenía una inscripción en caracteres cúficos incisa tras la cocción. La inscripción se halla actualmente en proceso de estudio.

3. FASE III: ABANDONO Y EXPOLIO

La fase de abandono viene evidenciada por los derrumbes en el extremo norte del muro, donde se documenta una sucesión de estratos que responden a sucesivos rellenos de nivelación realizados con materiales procedentes de derrumbes, fundamentalmente adobe descompuesto, piedras y material constructivo (tejas), mezclado con fragmentos de cerámica y huesos. El estrato más superficial está formado por piedras de tamaño medio con indicios de haber sido trabajadas de forma tosca (UE 22010), depositadas sobre un estrato formado por adobe y piedras de pequeño tamaño (UE 22027), que cubre a su vez la UE 22041, compuesta por un paquete de tierra donde abunda el adobe en

descomposición (UE 22041). Esta cubre otro estrato formado por piedras colocadas de forma aleatoria (UE 22042). El desmontado de este último estrato no se ha podido realizar en esta campaña, por lo que queda por dilucidar si se trata de un derrumbe o por el contrario se trata de un relleno de nivelación. Hay que señalar que bajo este estrato, aún sin desmontar, apuntan los cimientos de otro muro realizado con piedras de tamaño medio (UE 22054), que queda a su vez bajo el muro UE 22011, con una orientación ligeramente desviada al este, lo que hace pensar que responde a una estructura anterior al muro 22011. La excavación queda postergada a otras campañas.

En cuanto al expolio, se identifica en el espacio que se extiende en la cara SE del muro, donde se han documentado dos conjuntos de agujeros, que delatan el abandono de las estructuras. El primero se encuentra en el sector NW del sondeo, y está formado por las UE 22014 y 22020, rellenadas a su vez por las UE 22013 y 22020. Estos agujeros, de forma muy irregular tanto en planta como en sección, se han interpretado como hoyos para la extracción de áridos para realizar reparaciones en los muros, tanto en momentos finales de la ocupación medieval, como una vez abandonado el asentamiento.

Un primer corte (UE 22019) se habría realizado sobre las unidades UE 22021 y 22032 (fase I), y la UE 22012 (fase II) que cubre a las dos anteriores. Este primer corte se habría amortizado con el relleno 22020, formado por tierra local, piedras, material constructivo, fundamentalmente tejas, y cerámicas de diferentes cronologías. Este corte inicial, a su vez, se habría ampliado en el corte UE 22013, cuyo relleno apenas difiere del anterior en cuanto a los materiales extraídos, tanto en su composición como en su cronología (UE 22020).

Muy similar es la situación en el conjunto de hoyos en el sector SE. Se presentan dos cortes

iniciales (UE 22035 y 22046) que se realizan sobre los rellenos de nivelación UE 22012 y UE 22024. Estos cortes se rellenan (UE 22036 y UE 22045 respectivamente) y se procede a la ampliación de los cortes (UE 22025 y UE 22037), que nuevamente se rellenan (UE 22026 y UE 22037), para a continuación ampliar el hoyo (UE 22031), relleno a su vez con UE 22030. Una última ampliación (UE 22055) se cierra finalmente con UE 22056, cubierto por 22002.

La similitud de los materiales exhumados así como la irregularidad de los cortes, tanto en planta como en sección, hacen pensar en agujeros realizados de forma aleatoria con la finalidad de extraer áridos. Los cortes iniciales se habrían ampliado y relleno a continuación, en lo que constituye una única actividad antrópica llevada a cabo en varias fases muy próximas en el tiempo. En todos los casos, y atendiendo a la cerámica recuperada, estos rellenos se datan en un momento posterior al siglo XV.

4. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS PARA EL FUTURO

La campaña de este año ha evidenciado las transformaciones que sufrió el hábitat en el cerro durante los periodos pleno y bajomedieval. La fase más antigua a la que se ha llegado en esta campaña, que no se ha datado al no haber sido excavada, muestra, gracias a la pervivencia de los suelos y el relleno de las zanjas de fundación de los muros, un edificio con dos estancias.

La fase II, por su parte, se levantó previo arrasamiento de la fase I, según se deriva del amortizado de las zanjas y de que se cortó la estancia superior para hacer la zanja de fundación del muro UE 22011.

La fase III, la más reciente, viene precedida por el abandono del asentamiento y su ruina, que se percibe en los rellenos de la esquina

norte. En una fecha no muy posterior comenzaría el expolio mediante la creación de agujeros con el fin de extraer áridos.

La campaña de este año se ha quedado en los niveles plenomedievales. Para el año que viene

está previsto descender en este mismo sondeo hacia niveles inferiores y por tanto más tempranos, a fin de documentar el proceso de creación del asentamiento en época islámica y su evolución, así como los cambios que eventualmente se produjeran tras la conquista aragonesa.

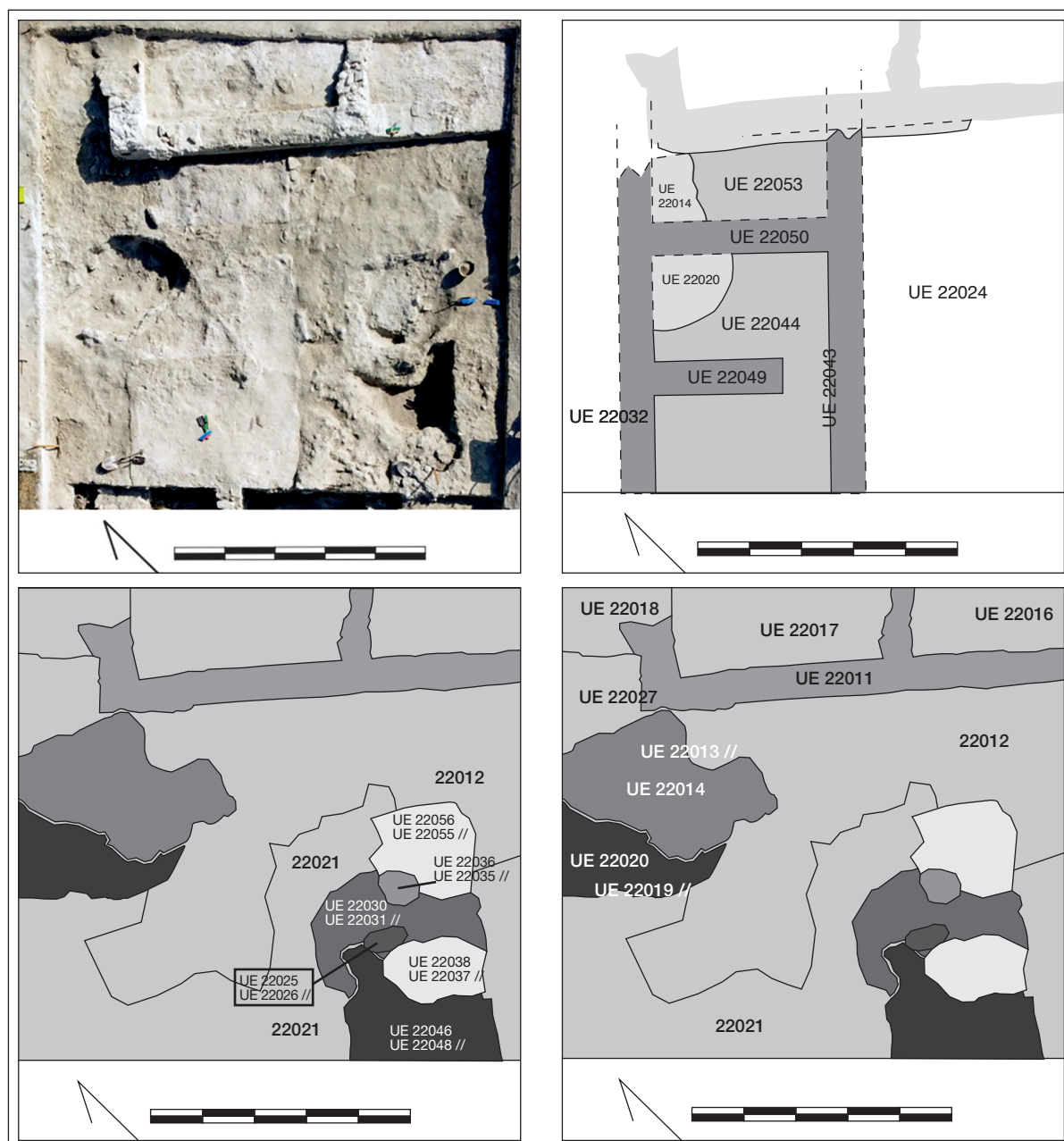


Figura 1. Vista cenital y localización de las diferentes unidades estratigráficas.