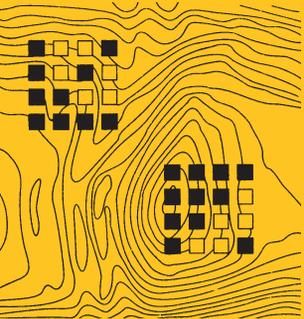


Año 2024. urtea

N.º 36. zk.



TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

Un proyecto de investigación en
el yacimiento arqueológico de
Andelo (Muruzábal de Andión).
Sondeos estratigráficos de 2024

Iñigo Portela Santamaría

Sumario / Aurkibidea

Trabajos de Arqueología Navarra

Año 2024. urtea - N.º 36. zk.

ARTÍCULOS / ARTIKULUAK

- Manufactura, tecnología y uso de la industria ósea del yacimiento de la cueva de Zatoya (Abaurrea Alta, Navarra)**
María Amparo Laborda Martínez 13
-
- El túmulo B de Llanos de Escudero II (Bardenas Reales de Navarra) y los enterramientos en cista en el Alto Valle del Ebro**
Jesús Sesma Sesma, María Luisa García García, Sonia Díaz Navarro,
Ana Mercedes Herrero Corral, David Álvarez Polanco, Sara Fernández Recio,
Héctor Arcusa Magallón, Manuel Rojo Guerra 59
-
- La fosa sepulcral de La Saga (Cáseda, Navarra): análisis de la composición poblacional y alteraciones postdeposicionales**
Sonia Díaz Navarro, Ana Maria Silva, Rebeca García González, Jesús García Gazolaz,
Jesús Sesma Sesma, Manuel Ángel Rojo Guerra 115
-
- El complejo termal de El Villar de Ablitas**
Juan José Bienes Calvo, Oscar Sola Torres 143
-
- En torno al poblamiento antiguo y medieval a orillas del Ebro: el yacimiento arqueológico de Resa (Andosilla, Navarra)**
Josu Narbarte, Manex Arrastoa Mendizabal, Ekhine García-García,
Oihane Mendizabal Sandonís, Maite Iris García-Collado, Sandra Jiménez López,
Aitor Pescador Medrano, Lourdes Herrasti Erlogorri, Juantxo Agirre Mauleón 163
-
- Exhumación de una fosa común de la Guerra de la Independencia en El Carrascal (Unzué, Navarra)**
Raquel Unanua, Lourdes Herrasti, Igone Etxeberria, Francisco Etxeberria 195
-

Sumario / Aurkibidea

NOTICIAS / BERRIAK

Intervención arqueológica en la cueva de Abauntz (Arraitz-Orkin). Resumen de la campaña 2024 y nuevas dataciones

Andion Arteaga-Brieba, Mikel Arlegi, Carmen Alonso-Llamazares, Martin Arriolabengoa, Aitor Burguet-Coca, Miriam Cubas, Felipe del Cojo, Mónica Fernández-García, Asier Gómez-Olivencia, Arturo Hermoso de Mendoza, Lucía López-Polín, Juan Ignacio Morales, Andreu Ollé, Adrián Pablos, Ana Pantoja-Pérez, Amaia Rico, Joseba Rios-Garaizar, Manuel Rodríguez-Almagro, Antonio Rodríguez-Hidalgo, Nohemi Sala, Urko Santamaría-Díaz, Miguel Soares-Remiseiro, Cristina Val-Peón, Mónica Villalba de Alvarado

237

Koskobilo II (Olazti), intervenciones arqueológicas de 2024

Daniel Ruiz-Gonzalez, Olaia Granizo Candelas, Blanca Ochoa Fraile, Mattin Aiestaran, Juantxo Agirre Mauleon

247

Sondeos arqueológicos en el castro de la Edad del Hierro de Las Vistillas (Lerín)

Nerea Soto Úriz, Iosu Barragán Cidriain

259

Alto de la Cruz: campañas de prospección y excavación arqueológicas 2023-2024 (Cortes, Navarra)

Glòria Munilla Cabrillana, Marta Gómara Miramón, Óscar Bonilla Santander, Miriam Pérez Aranda, Ángel Santos Horneros, Andrés Eduardo Burbano Valdés, Marta Mateu Sagués, Alicia María Izquierdo, María Cruz Pérez Omeñaca, María de los Santos Gutiérrez Castellón, Beñat Lorenz Bergara, Alessandro Mateos Sierra

269

Poblado fortificado de San Isidro/Alto del Corral (Dicastillo). Actuación preventiva de 2024

Antxoka Martínez Velasco

283

Intervención arqueológica y de restauración en el poblado de El Castillar de Mendavia. Campañas 2020-2024

Leyre Arróniz Pamplona, Clara Calvo Hernández, Héctor J. Fonseca de la Torre, Xavier Bayer Rodríguez, Daniel Pérez Legido

289

El Raso (Lezaun). Aldi baterako erromatar kanpamentu militarrek (*castra aestiva*). 2024ko ekinaldia

Antxoka Martínez Velasco

295

Un proyecto de investigación en el yacimiento arqueológico de *Andelo* (Muruzábal de Andión). Sondeos estratigráficos de 2024

Iñigo Portela Santamaría

303

Intervención arqueológica en Artzi (Artzibar/Valle de Arce): resumen de la campaña de 2024

Oihane Mendizabal Sardonís, Leire Arana Ojanguren, Javier Uriz Monaut, Eder Martínez de Miguel, Suberri Matelo Mitxelena

313

Sumario / Aurkibidea

Picordero I: campaña de excavaciones arqueológicas del año 2024 (Cascante, Navarra) Marta Gómara Miramón, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros, Miriam Pérez Aranda, Alicia María Izquierdo, Josu Aranbarri Erkiaga, Javier Muruzábal Cal, Beñat Lorenz Bergara, María de los Santos Gutiérrez Castellón, Alessandro Mateos Sierra	321
Excavación arqueológica El Plantío de Corella. Campaña 2024 Juan José Bienes Calvo, Oscar Sola Torres	329
Excavación en el castillo de Valtierra. 8.ª campaña. 2024 Juan José Bienes Calvo, Oscar Sola Torres, Jesús Lorenzo Jiménez	339
Excavaciones arqueológicas en el castillo de Rocaforte (Rocaforte) Iosu Barragán Cidriain	349
VI Campaña de intervención y puesta en valor del castillo de Larraga Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona López	359
Monasterio de San Juan de Jerusalén de Bargota (Mañeru). Campañas de 2021 a 2024 Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz	367
Cerco de Artajona. Actuaciones en el frente norte en 2024 Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz	375
Nekazaritza-paisaien geoarkeologia: Erdi Aroko eta Aro Modernoko terraza-sistema bat Ziga herrian (Baztan, Nafarroa) Josu Narbarte, Mattin Aiestaran, Oihane Mendizabal Sandonís, Eneko Iriarte	381
Pueblo Viejo de Caparros, campaña de 2024 Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz	391
Nuevas dataciones para la fundación de la ermita de la Virgen del Pero, Peralta / Azkoien Nerea Soto Úriz, Rosario Mateo Pérez	397
IV Campaña arqueologica. Ermita de San Cristóbal-Ezkaba Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona López	405
Los caminos de comunicación y servicio en la Real Fábrica de Eugi: campaña 2024 Francisco Labé Valenzuela, Ana Carmen Sánchez Delgado	413
Normas para la presentación de originales / Idazlanak aurkezteko arauak / Rules for the submission of originals	423

Un proyecto de investigación en el yacimiento arqueológico de *Andelo* (Muruzábal de Andión). Sondeos estratigráficos de 2024

Ikerketa proiektua *Andeloko* aztarnategi arkeologikoan (Muruzabal Andion). 2024ko zundaketa estratigrafikoak

A research project in the archaeological site of *Andelo* (Muruzábal de Andión). Stratigraphic surveys of 2024

Iñigo Portela Santamaría
Universidad Pública de Navarra/Nafarroako Unibertsitate Publikoa
inigo.portela@unavarra.es
<https://orcid.org/0009-0008-6271-9471>

DOI: <https://doi.org/10.35462/tan36.14>

RESUMEN

Se exponen los principales objetivos del proyecto de investigación que está llevándose a cabo desde la Universidad Pública de Navarra, cuyo análisis se centra en atender al fenómeno de implantación y desarrollo del modelo urbano en el valle del Ebro durante la Antigüedad, tomando como caso de estudio la ciudad vascona de *Andelo* y su territorio. En añadidura, igualmente se presenta un resumen de la actuación arqueológica realizada en el último trimestre de 2024, la cual ha consistido en la ejecución de sendos sondeos estratigráficos.

Palabras clave: *Andelo*; investigación; urbanismo romano; ciudad vascona.

LABURPENA

Nafarroako Unibertsitate Publikotik sustatzen ari den ikerketa-proiektuaren helburu nagusiak azaltzen dira. Proiektu horren azterketaren helburua, *Andeloko* baskoi hiria eta haren lurraldea aztergai hartuta, Ebro bailaran Antzinaroan hiri-eredua nola ezarri eta garatu zen azaltzea da. Horrez gain, 2024ko azken hiruhilekoan egindako arkeologia-jardueraren laburpena ere aurkezten da; zundaketa estratigrafiko bana egin direlarik.

Gako hitzak: *Andelo*; ikerketa; hirigintza erromatarra; baskoi hiria.

ABSTRACT

The main objectives of the research project being carried by the Public University of Navarre consist of analyses focusing on the phenomenon of the implantation and development of the urban model of the Ebro Valley during ancient times, using the Vasconic city of *Andelo* as a case study. Additionally, the research project presents a summary of archaeological work conducted in the last quarter of 2024, which consisted of the execution of two stratigraphic surveys.

Keywords: *Andelo*; research; roman urbanism; vasconic city.

1. INTRODUCCIÓN. 2. PROBLEMÁTICAS Y OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN. 2.1. Respecto a la implantación y el desarrollo del modelo urbano en la Antigüedad. 2.2. Respecto al *territorium andelonense*. 3. SONDEOS ESTRATIGRÁFICOS DE 2024. 4. CONCLUSIONES. 5. BIBLIOGRAFÍA.

1. INTRODUCCIÓN

No creo que a nadie sorprenda manifestar que el yacimiento arqueológico de *Andelo* (Muruzábal de Andión) constituye uno de los principales y mejor conservados exponentes de una ciudad romana en el interior de los límites que esbozan las actuales fronteras de la Comunidad Foral. Por este motivo, atender a la magna tarea que supone escribir un nuevo capítulo en la historia de la investigación de este enclave supone todo un reto no exento de motivación y empeño por parte de quien suscribe esta noticia¹.

Gracias a dos décadas de ininterrumpidas campañas de excavaciones sistemáticas lideradas por el equipo de M.^a Ángeles Mezquíriz, esta encomiable labor nos ha permitido conocer diversos aspectos del pasado de una urbe que

continúa presentándose como todo un paradigma del proceso de implantación y desarrollo que alcanzó durante la Antigüedad el modelo urbano en estas latitudes del valle del Ebro.

Sin embargo, tras la culminación de las actividades arqueológicas en *Andelo* y la consecuente ejecución del plan de musealización fruto del acondicionamiento turístico de este entorno patrimonial (Franchez Apezetxea, 2002; Sesma Sesma, 2017), lamentablemente en los últimos tiempos venimos advirtiendo de una progresiva reducción del número de comunicaciones científicas referentes a la investigación de este yacimiento. Un hecho que, significativamente, viene acompañándose de una notable ausencia de nuevas intervenciones que permitirían seguir tratando de arrojar luz a las principales sombras que se ciernen sobre el conocimiento de esta ciudad vasca.

1 El presente proyecto de investigación se enmarca en el desarrollo de una tesis doctoral dirigida por Eloísa Ramírez Vaquero y Javier Armendáriz Martija (Universidad Pública de Navarra/Nafarroako Unibertsitate Publikoa).

Es por ello que, resulta evidente que *Andelo*, erigiéndose como un yacimiento arqueológico de primer nivel en la Comunidad Foral de Navarra, precisa de una nueva investigación que aborde un conjunto de aspectos a la luz no solamente de una bibliografía actualizada, sino también del desarrollo de futuras actuaciones directamente planteadas sobre el terreno arqueológicamente fértil que presenta esta terraza cuaternaria. Además, en calidad de Bien de Interés Cultural², consideramos que este enclave de enorme atractivo turístico debería revalorizarse en paralelo a un proceso de reactivación de los trabajos científicos que permitan retornar a este paraje arqueológico a su merecida condición de foco investigador de primer nivel.

A grandes rasgos, a partir de este proyecto de investigación pretendemos recoger el testigo de las palabras que, acertadamente, manifestó Mezquíriz en la monografía del yacimiento, cuando apuntó que «el descubrimiento y correcta interpretación de *Andelo* es el reto que puede ofrecer esta ciudad romana para las futuras generaciones de arqueólogos» (Mezquíriz Irujo, 2009, p. 15). Dicho esto, durante el proceso de recopilación bibliográfica e histórico-arqueológica llevada a cabo para la elaboración del presente proyecto de investigación, hemos constatado que actualmente este yacimiento ofrece un conjunto de problemáticas que no han sido resueltas o que, por el contrario, requieren de una urgente revisión y reinterpretación.

2. PROBLEMÁTICAS Y OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Como se viene indicando, este proyecto de investigación nace del afán de continuar tratando de profundizar en el ámbito del cono-

cimiento de los asentamientos presentes en el solar navarro durante la Antigüedad, remitiéndonos especialmente a un ámbito geográfico bien definido como es el valle medio del Ebro. Enfocando nuestro análisis territorial en las pardas y fértiles llanuras aluviales que vertebran la cuenca media-baja del río Arga, creemos reconocer dos grandes bloques a tratar en los próximos años:

2.1. Respecto a la implantación y el desarrollo del modelo urbano en la Antigüedad

En primera instancia, nos encontramos con un vacío cronológico concerniente a la secuencia ocupacional completa de este enclave, una problemática que, en caso de ser subsanada, nos permitiría resolver la trascendental cuestión referente al arranque del modelo de poblamiento en el cerro de Andión, revisando para ello el registro y la cultura material de sus niveles fundacionales, acometiendo labores de prospección en el territorio circundante y analizando los resultados de excavaciones precedentes para tratar de esclarecer los límites temporales que determinen no solamente el contexto del surgimiento de este asentamiento, sino también las causas que motivaron el despegue de su modelo urbano.

Por otro lado, en el interior de los límites del yacimiento existen todavía un conjunto de incógnitas que tienen que ver con el planteamiento y las características estructurales que definieron el paisaje urbano de esta *civitas* vascona. Desde esta sugerente premisa parten algunas de nuestras líneas de investigación como es el caso de la definitiva localización del área monumental o de la propia necrópolis con la que seguramente contó *Andelo* durante su prolongada vigencia habitacional.

2 Decreto Foral 128/1995, de 5 de junio.

Dos incógnitas que deben unirse a la caracterización del propio sistema defensivo de la urbe, un estudio que nos permitiría establecer las pautas de la extensión sobre la cual se desplegó la ciudad en esta terraza aluvial del río Arga. A fin de cuentas, estas materias relacionadas con el modelo urbano protagonizan los desafíos arqueológicos que todavía quedan pendientes en *Andelo*, los mismos que las campañas de Mezquíriz y sus antecesores no supieron resolver.

En nuestro análisis tampoco pretendemos dejar de lado el contexto arqueológico correspondiente a los niveles que constatan el proceso de transformación que vive la urbe desde el último cuarto del siglo III hasta comienzos del IV d. C. Esto nos reafirma en señalar el desconocimiento que se tiene de la fase tardoantigua en el solar *andelonense*, un hecho profundamente ligado no solo al progresivo declive en el que se vio inmerso el imperio romano, sino también a la ausencia de estudios que aborden la impronta que plasmó el horizonte islámico en la cuenca media-baja del Arga.

Siguiendo esta última línea de discurso, consideramos que igualmente debemos caracterizar en *Andelo* la transición que asumió el hábitat antiguo hasta consolidar los índices de evidente regresión y despoblamiento que definirán su trayectoria en la Edad Media. Ciertamente, es a finales del siglo XI cuando contamos con las primeras referencias documentales que señalan la existencia de una parroquia en el solar, pero la actividad agrícola; el expolio continuado y el reaprovechamiento de los elementos que configuraban las infraestructuras romanas son factores que han dificultado enormemente la caracterización cronológica de los últimos episodios de vida de este enclave.

2.2. Respecto al *territorium andelonense*

Al margen del ámbito estrictamente urbano, una primera aproximación al territorio de

nuestro caso de estudio nos ratifica en la preliminar necesidad de identificar y precisar los límites del área de extensión sobre la cual esta *civitas* ejerció su influencia. En este sentido, al tratarse *Andelo* del núcleo romano que jerarquizaría el curso medio-bajo del río Arga, desde esta voluntad parte nuestra intención de delimitar un área geográfica sobre la cual podamos diseñar nuestra investigación.

Partiendo de la resolución de la problemática previamente citada, es evidente que en época antigua existirían unidades de explotación, transformación y producción localizadas en dicho *territorium* subsidiario de *Andelo*. Por este motivo, al constituirse la urbe como un foco de atracción y dominio de este espacio, nuestro interés recaiga en la caracterización del hábitat rural jerarquizado y administrado por esta *civitas* romana.

Unido al componente territorial, *Andelo* presenta igualmente una problemática respecto a otras ciudades vasconas, y es que en cuanto a su red de comunicación viaria se refiere, la *civitas* no figura en ningún itinerario romano conservado. Las investigaciones a este respecto han señalado la existencia de un camino que, para establecer la conexión con *Pompelo*, remontaría el valle del río Salado hacia la vecina Cirauqui, lugar en el cual se conserva un viaducto y calzada que la historiografía ha determinado como de origen romano (Pérez de Laborda Pérez de Rada, 1985; Sayas Abengochea & Pérex Agorreta, 1987; Cañada Palacio & Unzu Urmeneta, 1997; Mezquíriz Irujo, 1997; Castiella Rodríguez, 2003), una hipótesis que consideramos que debe ser sometida a una profunda revisión y crítica. Como alternativa, no se puede descartar la localización de otra vía que enlazase *Andelo* con la capital navarra a partir del posible camino que, partiendo desde Artajona, ascendería hacia el paso natural que establece la vaguada ubicada entre las sierras de El Perdón y Alaitz. En caso de constatar arqueológicamente esta vía, el siguiente paso

se manifestaría en el análisis de la conexión *Iacca-Vareia* y el papel de nudo viario que desempeñó *Andelo*, pues al atravesar horizontalmente el territorio vascón, sería plausible que existiese un presumible enlace con este enclave.

Finalmente, tal y como se concluye a partir de la ingente bibliografía relacionada con el análisis del sistema hidráulico de esta *civitas* romana, consideramos que debemos recuperar esta temática de estudio en respuesta a quienes han cuestionado en los últimos años la autoría y cronología de esta obra. Una oportunidad vinculada, además, a la urgente necesidad de reinterpretación que requieren algunos de los elementos que la componen. Ello nos permitiría contar con un renovado y exhaustivo conocimiento de una de las mejores infraestructuras de ingeniería antigua que conservamos en la Comunidad Foral.

Dicho esto, sirviéndonos de una investigación en clave arqueológica, nuestra labor se centrará en el estudio integral de este asentamiento y su territorio para poder determinar las fórmulas que emplearon sus habitantes a fin de hacer frente a los retos que esta ciudad fue asumiendo desde sus orígenes hasta su fase de amortización durante el medievo.

Un cometido para el cual hemos visto conveniente diseñar un proyecto de investigación que posibilite la actuación arqueológica en el yacimiento, todo ello a través de sondeos con los que poder obtener una óptima secuenciación estratigráfica con la que tratar de escl-

recer las dataciones que proyecten todas aquellas fases de ocupación de la urbe. Del mismo modo, igualmente se ha planteado la ejecución de una futura prospección geofísica con la cual se consiga obtener un visionado del entramado urbano de esta ciudad antigua, atendiendo al planteamiento y las pautas que definieron su paisaje cívico. A este respecto, será necesario proceder a reinterpretar una serie de infraestructuras presentes en *Andelo*, a fin igualmente de tratar de avanzar en el conocimiento científico de este enclave.

3. SONDEOS ESTRATIGRÁFICOS DE 2024

Con sumo ánimo y expectación, en el último trimestre de 2024 pudimos llevar a cabo una escueta intervención arqueológica en el interior del solar que compone actualmente el yacimiento de *Andelo*³. El objetivo de estos primeros sondeos no fue otro que el de tratar de determinar el contexto cronológico de construcción del muro meridional de la denominada «*domus* del triunfo de Baco», llamada de este modo por haberse exhumado en ella un magnífico mosaico de *opus tesellatum* en la campaña de 1986 (Blázquez Martínez & Mezquíriz, 1986; Mezquíriz, 1986, 1987). Esta obra pétreo se define por un aparejo formado por un conjunto de bloques de arenisca toscamente labrados, parcamente careados y que tienden a presentar una morfología prismática cúbica o rectangular. Trazando una serie de hiladas irregulares, hoy podemos comprobar la presencia de mortero, aglomerante o

3 La intervención arqueológica pudo ejecutarse mediante la concesión de los pertinentes permisos recogidos en la «Resolución 161/2024, de 25 de junio, del Director General de Cultura-Institución Príncipe de Viana». Desde estas páginas queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento al personal técnico del Servicio de Patrimonio Histórico, Servicio de Desarrollo Territorial Sostenible del Turismo y al equipo de Magma Cultura S.L. por su ayuda, interés y total predisposición en el buen desarrollo de este proyecto. Asimismo, igualmente queremos agradecer la inestimable labor arqueológica desempeñada por todas aquellas personas que han colaborado en las distintas jornadas de trabajo de campo.

argamasa⁴, si bien debemos considerar que en origen debieron colocarse a canto seco, disponiendo ripios en sus intersticios a fin de calzar mejor la estructura.

Sirviendo este elemento constructivo como apoyo del muro testero de una vivienda medieval, nuestra primera consideración fue resolver el contexto cronológico en el que se fundamenta la cimentación de su fábrica, pues en la investigación desarrollada por Javier Armendáriz Martija ya se planteó la posibilidad de que el origen de la secuencia ocupacional de este enclave lo definiese un magnífico *oppidum* vascón que, desde aproximadamente el siglo IV a. C., pudo haber dominado este sector de la cuenca fluvial del Arga. Amparándose en las características que presenta la topografía de este enclave, así como en las excavaciones realizadas en vecinos poblados de la Edad del Hierro como es el caso del meridional Matalcalza, es visualmente notorio que *Andelo* debió de contar en su fase germinal con una poderosa estructura defensiva diseñada a partir de todos sus elementos inherentes: fosos, rampas de acceso y muralla (2008, pp. 221-222).

Esta hipótesis vino refrendada, además, debido a dos motivos fundamentales: en primer lugar, durante las excavaciones de los años 80 se localizó en el sector noroccidental del yacimiento una sección de muralla cuyos bloques parecen corresponderse en fábrica y módulo con los que nosotros hemos identificado en nuestro ámbito de actuación arqueológica. Si consideramos que el contexto constructivo de ambos muros pertenece a unas mismas cronologías, podríamos encontrarnos ante el trazado del primitivo sistema defensivo con el que contó esta urbe vascona.



Figura 1. Ortofoto (SITNA) en la que se muestra la ubicación del sondeo (estrella) y la disposición del posible trazado de muralla con el que contó el sistema defensivo de *Andelo*. Imagen del autor.

Por otro lado, la localización de nuestro sondeo se ajustó al límite establecido entre la terraza alta sobre la cual se erige el urbanismo septentrional de *Andelo* y la apreciable vaguada que parece perfilarse en la topografía sobre la que se dispone el despoblado de la Edad Media. Un notorio desnivel que bien pudiera definirse como la huella testimonial de un foso artificial excavado por los habitantes del *oppidum* para su defensa, parcialmente rellenado para acometer una expansión urbana hacia el sur de la *civitas* en época romana y reaprovechado para erigir la barriada medieval en la fase terminal de la secuencia ocupacional de este enclave.

Con el objetivo, por lo tanto, de poder comprobar la existencia de dicho foso y la articulación con la posible muralla, el primero de los sondeos (3 x 3 m) se localizó en el propio interior de la *domus* romana, ajustándose a la esquina que trazan los bloques pétreos de arenisca. Por su parte, también vimos conveniente excavar en el interior de la habitación del fondo de la vivienda medieval, adaptando la disposición de ambas catas para poder intervenir tanto

4 De cronología contemporánea, fruto de las labores de restauración y conservación de los restos arqueológicos de *Andelo*.

en el marco de la propia terraza alta, como en el interior del foso actualmente cubierto por las ruinas del des poblado.

Como balance general del proceso de intervención arqueológica, en el primero de los sondeos logramos nuestro objetivo de agotar estratigrafía, alcanzando el nivel geológico de la terraza de Andiön con suma rapidez (UE 1002), destacándose la escasa potencia que presenta esta cata. En lo relativo al registro arqueológico recuperado, en este sector del yacimiento no se aprecian evidencias que nos permitan destacar con suma nitidez un poblamiento correspondiente al Hierro Medio-Final.

Por su parte, en cuanto al lienzo de posible muralla exhumado, hemos logrado obtener una sección completa de dicho paramento, excavando igualmente su zanja de cimentación

(UE 1005) con el objetivo de tratar de recuperar algún indicio que nos permita datar el contexto cronológico al cual se circunscribe la génesis de esta estructura. Al vernos carentes de cualquier dato que nos posibilite alcanzar esta empresa, tan solo hemos podido confirmar que la caja de cimentación de este muro se excavó en el propio suelo geológico de la terraza cuaternaria, asentando en el mismo un conjunto de ripios y piedras areniscas de menor tamaño que, a modo de base, asientan las estructura.

Por su parte, en el interior de la vivienda medieval igualmente pudimos nuevamente agotar estratigrafía, pero desgraciadamente no hallamos indicios de elementos interfaciales verticales que constatasen la existencia de la escarpa correspondiente al sistema defensivo del posible *oppidum* vascón *andelonense*.

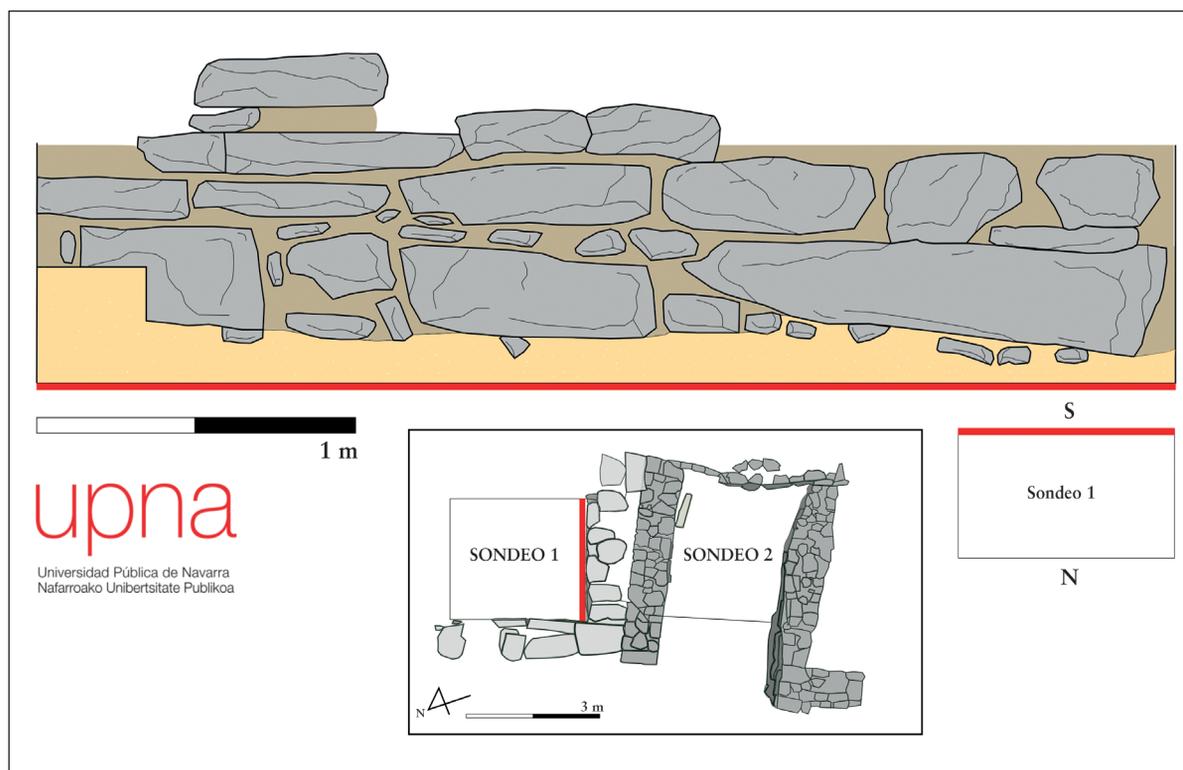


Figura 2. Dibujo de sección de la posible muralla excavada en el sondeo 1 y planta de los sondeos estratigráficos ejecutados. Imagen del autor.

4. CONCLUSIONES

Ante la parquedad de los resultados obtenidos en esta primera intervención arqueológica, consideramos fielmente en la premisa por la cual «la ausencia de evidencia no es evidencia de ausencia», sentencia no exenta de veracidad y que nos insta a seguir insistiendo en tratar de dar respuesta a las problemáticas anteriormente citadas. Por este motivo, en los próximos años proyectaremos nuevos sondeos con los que tratar de caracterizar cronológica y estratigráficamente los niveles de implantación y desarrollo del modelo urbano desplegado en este enclave. Un cometido al cual dirigiremos nuestros esfuerzos en futuras campañas, todo ello a fin de continuar tratando de responder a las cuestiones que solo el subsuelo de *Andelo* podrá resolver.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Armendáriz Martija, J. (2008). *De aldeas a ciudades: El poblamiento durante el primer milenio a. C. en Navarra*. Gobierno de Navarra, Departamento de Cultura y Turismo, Institución Príncipe de Viana.
- Blázquez Martínez, J. M. & Mezquíriz, M. Á. (1986). Mosaicos romanos de Navarra (M. P. San Nicolás Pedraz). *Archivo Español de Arqueología*, 59(153), 267-268.
- Cañada Palacio, F. & Unzu Urmeneta, M. (1997). Camino de Iguste: Prospección arqueológica. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 13, 219-234.
- Castiella Rodríguez, A. (2003). *Por los caminos romanos de Navarra*. Caja Navarra.
- Franchez Apezetxea, J. L. (2002). Museo arqueológico de Andelos, Mendigorria (Navarra). *ConArquitectura: arquitectura con arcilla cocida*, 4, 33.
- Mezquíriz Irujo, M. Á. (1986). Pavimentos decorados hallados en Andelos. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 5, 237-249.
- Mezquíriz Irujo, M. Á. (1987). Mosaico báquico hallado en Andelos. *Revista de Arqueología*, 8(77), 59-61.
- Mezquíriz Irujo, M. Á. (1997). El periodo romano en la Vasconia Peninsular. *Isturitz: Cuadernos de prehistoria - arqueología*, 7, 83-93.
- Mezquíriz Irujo, M. Á. (2009). *Andelo: Ciudad romana* (bupn.00246098). Gobierno de Navarra: Departamento de Cultura y Turismo. Institución Príncipe de Viana; Biblioteca Universidad Pública de Navarra.
- Pérez de Laborda Pérez de Rada, A. (1985). Una calzada romana a lo largo del valle del Arga. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 4, 144-155.
- Sayas Abengochea, J. J. & Pérex Agorreta, M. J. (1987). La red viaria de época romana en Navarra. *Príncipe de Viana. Anejo*, 7, 581-609.
- Sesma Sesma, J. (2017). El Museo de sitio de Andelo (Mendigorría, Navarra). *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 35, 1964-1967.

