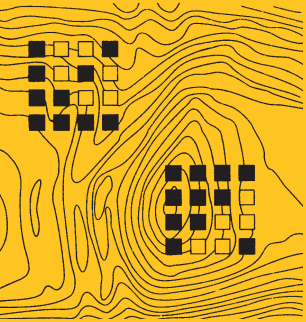


Año 2025. urtea

N.º 37. zk.



# TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

---

## Alto de la Cruz: campaña del 2025 (Cortes, Navarra)

Ángel Santos Horneros, Óscar Bonilla Santander, Miriam Pérez Aranda,  
María Cruz Pérez Omeñaca, Beñat Lorenz Bergara, Marta Mateu Sagués,  
Alicia María Izquierdo, Gloria Munilla Cabrillana

---

# Sumario / Aurkibidea

## Trabajos de Arqueología Navarra

Año 2025. urtea - N.º 37. zk.

### ARTÍCULOS / ARTIKULUAK

- Una estatua de bronce de una niña con *tunica* y *toga* de *Pompelo***  
Carmen Marcks-Jacobs, Hans Rupprecht Goette 11
- 
- La estatua togada de Pompelo: historia de su estudio y nuevos resultados analíticos**  
Berta Balduz Azcárate 51
- 
- Un nuevo ejemplar de fíbula de apéndice caudal zoomorfo en «S» procedente de Cáseda (Navarra)**  
Olga Navarro-Cía 75
- 
- On an imperial portrait from Cara (Santacara) in the Museum of Navarra, Pamplona: From Caligula to Claudius**  
Hans Rupprecht Goette 91
- 
- Intervenciones arqueológicas en el claustro del monasterio de Santa María la Real de Fitero (Navarra) (2011-2013)**  
Mikel Ramos Aguirre 131
- 

### NOTICIAS / BERRIAK

- Campaña de excavación 2025 en la cueva de Abauntz (Arraitz-Orkin, Ultzama). Actividades realizadas y nuevas dataciones**  
Mikel Arlegi, Carmen Alonso-Llamazares, Martin Arriolabengoa, Aitor Burguet-Coca, Miren del Val, Arturo Hermoso de Mendoza, Mónica Fernández-García, Araceli Fernández-Muro, Virginia Martínez-Pillado, Adrián Pablos, Iñaki Pueyo, Manuel Rodríguez-Almagro, Antonio Rodríguez-Hidalgo, Amaia Rico, Nohemi Sala, Miguel Soares-Remiseiro, Andion Arteaga-Briebea 185
- 
- Intervenciones arqueológicas en Koskobilo (Olazti), resumen de la campaña de 2025**  
Daniel Ruiz-Gonzalez, Olaia Granizo Candelas, Mattin Aiestaran, Juantxo Agirre Mauleon 195
-

# Sumario / Aurkibidea

## Evidencias de actividad humana durante el Holoceno en la cueva de Amutxate (sierra de Aralar, Navarra)

Andion Arteaga-Brieba, Arturo Hermoso de Mendoza, Teresa Lacosta, Miguel Soares-Remiseiro, Jesús García Gazólaz, Mikel Arlegi 207

---

## Ladera de Zabala (Santacara): una tumba colectiva del Neolítico Final

Teresa Lacosta Ramírez, Maitane Tirapu de Goñi, Francisco J. Sanz Morales, Nerea Soto Úriz, Iosu Barragán Cidriain, Aitor Alzueta Chivite 219

---

## El pozo de Larrahe (Larunbe)

Juantxo Agirre-Mauleon, Mattin Aiestaran, Dani Ruiz, Oihane Mendizabal, Peio Esain 231

---

## El castro protohistórico de Santa Criz (Eslava, Navarra): sondeos de 2025

Luka García de la Barrera, Javier Martínez Sarasate, María García-Barberena Unzu, Leyre Arróniz Pamplona, Zsófi Friedrich 241

---

## Intervención arqueológica en Valdorba: resultados preliminares de las campañas 2024-2025 en los recintos fortificados de Kasteluxar, San Juan y Aranbero

Alexandre Duró, Roger Sala, Teresa Lacosta, Ekhine García García 253

---

## II Campaña de excavaciones en Las Vistillas de Lerín

Iosu Barragán Cidriain, Nerea Soto Úriz 263

---

## Alto de la Cruz: campaña del 2025 (Cortes, Navarra)

Ángel Santos Horneros, Óscar Bonilla Santander, Miriam Pérez Aranda, María Cruz Pérez Omeñaca, Beñat Lorenz Bergara, Marta Mateu Sagués, Alicia María Izquierdo, Gloria Munilla Cabrillana 271

---

## Yacimiento arqueológico de Resa (Andosilla)

Josu Narbarte, Manex Arrastoa Mendizabal 285

---

## Reanudación de las excavaciones arqueológicas en el castillo de Tiebas

Iosu Barragán Cidriain, Nerea Soto Úriz 297

---

## Castillo de Santacara, campañas de 2024 y 2025

Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz 309

---

## Puesta en valor del patrimonio arqueológico. De la excavación a la musealización *in situ*, el caso de la ermita medieval de la Virgen del Pero en Peralta/Azkoien, Navarra

Nerea Soto Úriz, María Rosario Mateo Pérez 319

---

## El canal de hornos de la Real Fundición de Eugi. Campaña 2025

Francisco Labé Valenzuela, Ana Carmen Sánchez Delgado 331

---

## Normas para la presentación de originales / Idazlanak aurkezteko arauak /

Rules for the submission of originals 339

---

# Alto de la Cruz: campaña del 2025 (Cortes, Navarra)

---

Alto de la Cruz: 2025eko kanpaina (Cortes, Nafarroa)

---

Alto de la Cruz: 2025 campaign (Cortes, Navarre)

Ángel Santos Horneros  
Acción, gestión integral del patrimonio cultural S.L.  
asantos@accionpatrimoniocultural.com

Óscar Bonilla Santander  
Acción, gestión integral del patrimonio cultural S.L.  
obonilla@accionpatrimoniocultural.com

Miriam Pérez Aranda  
Acción, gestión integral del patrimonio cultural S.L.  
mperez@accionpatrimoniocultural.com

María Cruz Pérez Omeñaca  
Arqueóloga Independiente

Beñat Lorenz Bergara  
Acción, gestión integral del patrimonio cultural S.L.

Marta Mateu Sagués  
G.R.A.P.

Alicia María Izquierdo  
Acción, gestión integral del patrimonio cultural S.L.

Gloria Munilla Cabrillana  
G.R.A.P.

DOI: <https://doi.org/10.35462/tan37.14>

En su caso, proyecto subvencionado u otros medios de financiación: Ayudas a entidades locales para la realización de intervenciones arqueológicas y paleontológicas 2025, del Gobierno de Navarra.

## RESUMEN

En esta noticia se presentan los resultados preliminares de los trabajos arqueológicos realizados en el sistema defensivo en adobe del yacimiento arqueológico del Alto de la Cruz (Cortes, Navarra) en la campaña de 2025.

**Palabras clave:** Protohistoria; Edad del Hierro; sistema defensivo; arquitectura en tierra; adobe.

## LABURPENA

Albiste honen bidez, Alto de la Cruz aztarnategi arkeologikoan (Cortes, Nafarroa), 2025eko kanpainan, adobezko defentsa-sisteman egindako lan arkeologikoen hasierako emaitzak aurkezten dira.

**Gako hitzak:** Protohistoria; Burdin Aroa; defentsa-sistema; lurrezko arkitektura; adobe.

## ABSTRACT

This report presents the preliminary results of the archaeological work carried out on the adobe defensive system at the Alto de la Cruz archaeological site (Cortes, Navarre) during the 2025 campaign.

**Keywords:** Protohistory; Iron Age; defensive system; earthen architecture; adobe.

1. INVESTIGACIONES PREVIAS. 2. LÍNEAS GENERALES DEL PROYECTO ALTO DE LA CRUZ. 3. LA INTERVENCIÓN DE 2025. 4. MATERIALES. 5. CONCLUSIONES. 6. LISTA DE REFERENCIAS.

## 1. INVESTIGACIONES PREVIAS

Desde mediados del siglo XX el Alto de la Cruz ha sido un referente en los estudios de la Edad del Hierro en la mitad norte de la península ibérica. Desde que vieron la luz los primeros estudios sobre el yacimiento (Taracena & Gil, 1953; Gil, 1953a; Gil, 1953b; Maluquer, 1954; Maluquer, 1958) tanto el modelo de análisis del asentamiento, como la ordenación cronotipológica de los materiales procedentes del Alto de la Cruz, han sido ampliamente utilizados por los investigadores posteriores para explicar y dotar de cronología relativa a la gran mayoría de yacimientos de la I Edad del Hierro peninsular.

Si bien las excavaciones se mantuvieron de manera intermitente tras la publicación de los Estudios Críticos I y II (Maluquer, 1954; Maluquer, 1958) durante gran parte de la segunda mitad del siglo XX, los resultados de las mismas fueron publicados de manera

sucinta (Maluquer, 1985; Maluquer et al., 1986; Gracia et al., 1987; Maluquer et al., 1988) hasta que se realizó un monográfico en el que se recogían los resultados de los últimos trabajos dirigidos por Maluquer (Maluquer et al., 1990).

Es precisamente tras la publicación de este monográfico, y con una nueva dirección arqueológica, cuando se produce una reactivación de los estudios en el yacimiento. Sin embargo el proyecto planteado en este momento desde la Universidad de Barcelona quedó inconcluso, y aunque dio lugar a un buen número de publicaciones parciales realizadas a mediados de los años 90 (Bergadà et al., 1993; Gracia & Munilla, 1993; Gracia et al., 1997; Munilla & Gracia, 1991-1995; Munilla & Gracia, 1994a; Munilla & Gracia, 1994b; Munilla & Gracia, 1995; Munilla et al., 1994-1996; Munilla et al., 1997) en las que se presentaron algunas novedades interpretativas, no cristalizaron en una publicación de conjunto.

## 2. LÍNEAS GENERALES DEL PROYECTO ALTO DE LA CRUZ

Durante los años 90 del pasado siglo se realizaron tres catas estratigráficas con la intención de contrastar las cronologías propuestas a mediados de siglo por Maluquer en base a la ausencia en el yacimiento de cerámica a torno, y que el propio autor plantea como sujetas a modificaciones a través del estudio de otros enclaves que pudiesen ajustar o precisar su propuesta (Maluquer, 1958, p. 115). Pese a la posibilidad de cambio marcada por el autor, en la mayoría de los estudios realizados desde entonces las fechas relativas de base tipológica han sido tomadas como algo inamovible, incluso cuando se ha señalado la problemática de utilizar de modo exclusivo la seriación tipológica como marcador cronológico (Castiella, 1977, p. 404).

Durante las campañas realizadas en los años noventa esta problemática del uso de cronologías basadas de modo exclusivo en la tipología cerámica fue tomada en cuenta, por lo que en una de las catas (Cata 2) en la que se llegó a los niveles más antiguos documentados hasta el momento en el yacimiento, se tomó una batería de muestras para su análisis radiocarbónico (Munilla et al., 1994-1996). Sin embargo, la publicación de estos resultados resulta problemática ya que se omitió la de la edad radiocarbónica de las muestras, el código de referencia del laboratorio, el método empleado y la desviación de cada una de ellas invalidando los resultados, por lo que esos datos hacen que en la actualidad sea necesaria la realización de nuevas analíticas que puedan ajustar tanto la fecha de abandono del asentamiento, como la fecha de origen del mismo a través de una nueva serie de análisis radiocarbónicos actuales mediante AMS.

En esta nueva fase de las investigaciones iniciada en 2023 dos de los principales objetivos científicos del proyecto se enmarcan precisamente en este ámbito. La datación de los

momentos finales de ocupación del yacimiento y las fases correspondientes al Bronce Final. Estas cuestiones son clave para determinar el momento de introducción del torno alfarero e innovaciones tecnológicas en el valle medio del Ebro, y para completar la secuencia de ocupación del yacimiento respectivamente.

El segundo objetivo del proyecto en la actual fase de estudio es el de analizar la configuración del sistema defensivo del asentamiento. Esta cuestión ha sido objeto de interés reiterado desde mediados del siglo XX. En las primeras publicaciones sobre el yacimiento (Maluquer, 1958, p. 48) ya fue identificada la muralla y se propuso la posibilidad de la existencia de un foso defensivo en el espacio coincidente con la acequia moderna de riego. Del mismo modo se atestiguaron fases de ocupación anteriores a la construcción de la citada muralla y se planteó la posible amortización de la misma en las fases más recientes del yacimiento.

Durante las campañas realizadas en los años 90 volvió a surgir esta cuestión, y se realizó un sondeo (Cata 3) en el que fue identificada la muralla, construida íntegramente en adobe, en el límite norte del asentamiento. También se localizó una estructura de planta cuadrada, de dos metros de lado, construida en adobe y adosada a la parte exterior de la muralla.

Los trabajos en la Cata 3 se desarrollaron entre 1991 y 1993 y quedaron inconclusos, por lo que las interpretaciones sobre el sistema defensivo y su cronología propuestas por Maluquer en 1958 no pudieron ser contrastadas en su totalidad. Sin embargo, el gran aporte de los trabajos llevados a cabo durante los años 90 fue la aparición de la citada estructura de adobe adosada a la muralla. La interpretación propuesta en aquel momento, únicamente a través de la planta de la estructura, sin una excavación en profundidad de la misma, fue la de identificarla como un contrafuerte (Munilla et al., 1994-96).

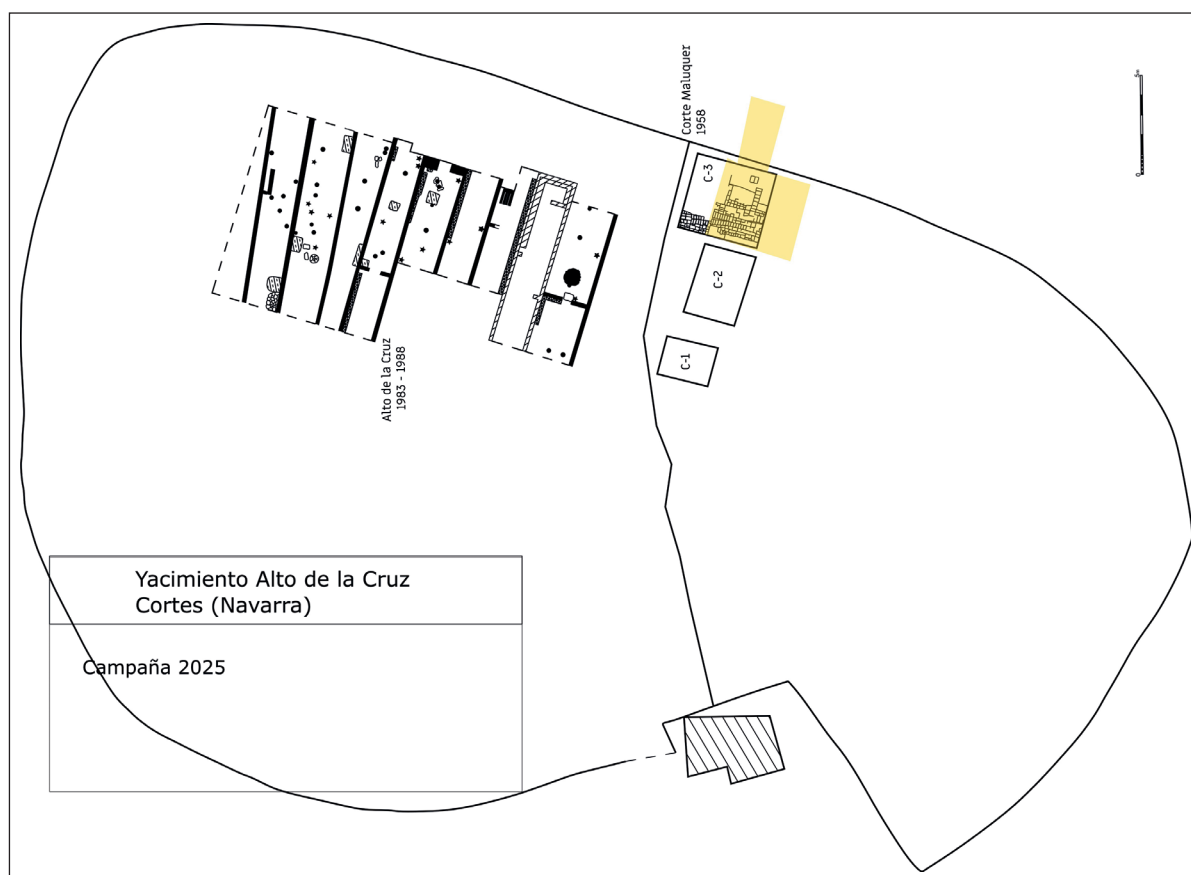


Figura 1. Situación de la Cata 3.

De manera mucho más reciente, otros investigadores han reinterpretado esta estructura y por ende todo el sistema defensivo del Alto de la Cruz. En 2015 se presentó una reconstrucción hipotética del conjunto (Royo & Romeo, 2015) en la que esta estructura fue identificada como una torre o bastión de carácter defensivo. En esta misma publicación se planteó la existencia de todo un conjunto de torres cuadrangulares adosadas a la muralla y de un gran foso situado en la base de la misma, en la parte meridional del yacimiento. La justificación a esta interpretación son unos trabajos de conservación y documentación realizados por la Dirección general de Cultura – Institución Príncipe de Viana que habrían posibi-

litado el conocimiento de todo un sistema de torres y de un foso defensivo en la zona meridional del yacimiento (Royo & Romeo, 2015, p. 273). Sin embargo, los únicos trabajos de este tipo, realizados hace unos diez años, sólo identificaron una posible estructura de foso a unos 30 metros del desnivel artificial formado por el *tell* que compone el propio yacimiento, y en ningún caso se han identificado hasta el momento más estructuras adosadas a la muralla que permitan plantear el sistema defensivo hipotetizado (Royo & Romeo, 2015).

A estos objetivos básicos debemos añadir igualmente el de la aplicación de las nuevas técnicas de análisis como es la palinología, o la

sedimentología, que ya se iniciaron en las campañas de 2023 y 2024 (Munilla et al., 2024; Munilla et al., 2025, 367-382).

### 3. LA INTERVENCIÓN DE 2025

La campaña arqueológica de 2025 se ha centrado en el espacio de la antigua Cata 3.

Continuando los trabajos desarrollados en las dos campañas de excavación previas tanto en el interior de la estructura de adobe como en la ampliación de la cata iniciada en 2024.

Teniendo en cuenta todo lo planteado hasta el momento, y siguiendo lo establecido en el Plan Director del Alto de la Cruz, aprobado por el ayuntamiento de Cortes y la Dirección

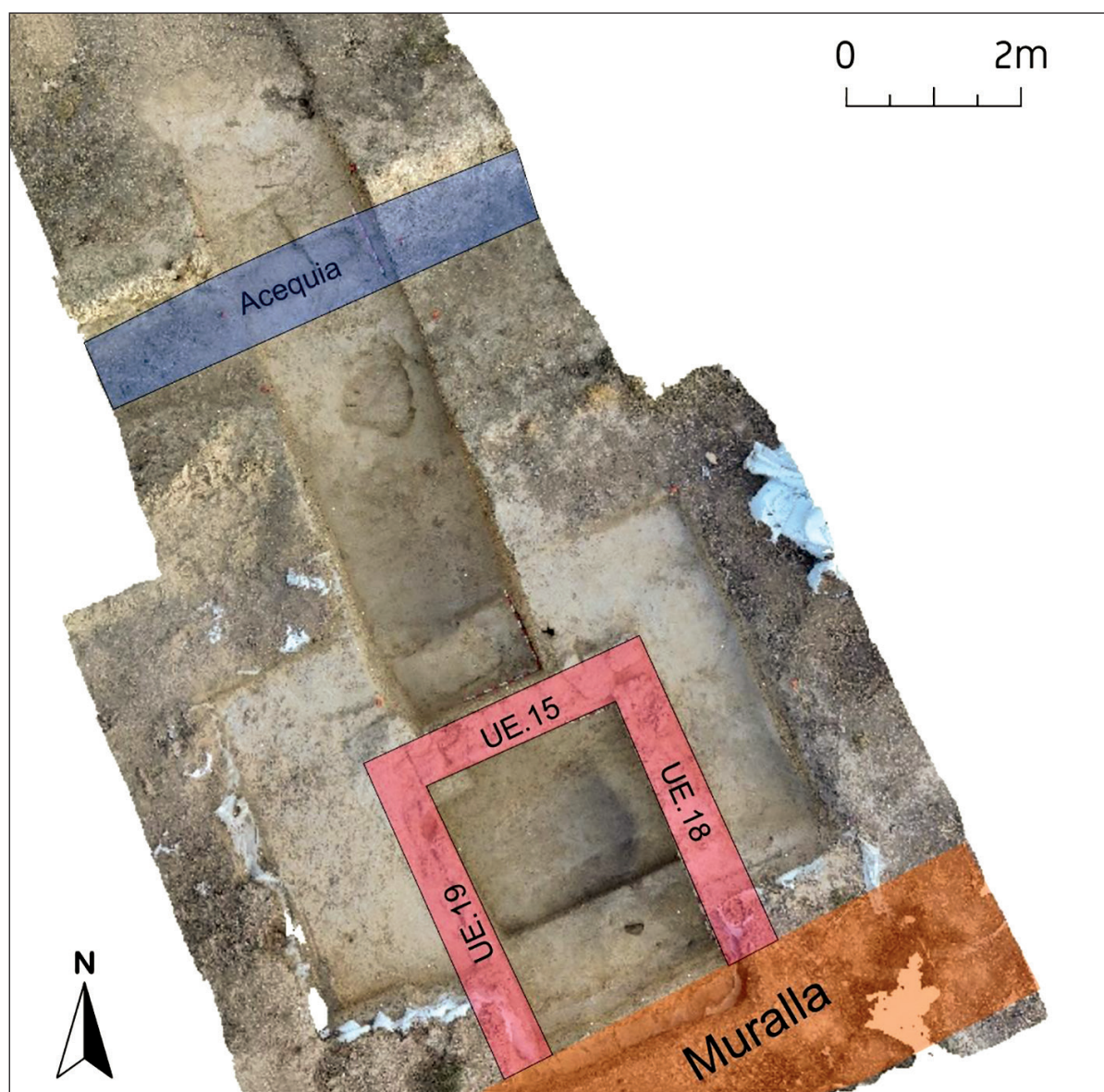


Figura 2. Unidades estratigráficas constructivas.

general de Cultura – Institución Príncipe de Viana, se ha continuado la excavación de la estructura de adobe y se ha profundizado en la ampliación ya realizada en la campaña de 2024.

El primer objetivo de esta campaña ha sido el de delimitar la estructura de adobe que originalmente se planteaba como una planta cuadrangular de dos metros de lado (Munilla et al., 1994-1996) y comprobar su relación estratigráfica con la muralla, así como identificar la cara exterior de la muralla, que desde su identificación en 1958 no había sido documentada.

En lo que se refiere a la muralla, hemos podido sacar a la luz la cara exterior de la estructura, que se encontraba un metro más al sur de lo

que se planteó originalmente en los 90. Tras esto, al delimitar la planta de esta estructura adosada a la muralla, la primera cuestión que pudimos comprobar fue que el muro norte de la misma (UE.15) es más estrecho de lo que se había planteado originalmente.

En lo que respecta a la planta total de la estructura también pudimos constatar que es más grande de lo que se planteó en los años 90 cuando fue identificada. Los muros laterales (UE.16 y UE.18) se prolongan casi un metro hacia el sur, ya que la muralla, según hemos podido comprobar tiene un metro menos de grosor de lo que se creía desde 1993. Esto supone que la estructura finalmente se puede identificar como una construcción de planta rectangular.



Figura 3. Cara exterior de la muralla.

Otra cuestión referente a esta estructura y que a día de hoy pone en duda las identificaciones aportadas hasta el momento, es el hecho de que no se trata de un elemento macizo. Tanto si su funcionalidad fuese estructural, tratándose de un contrafuerte, como se propuso originalmente (Munilla et al., 1994-1996), como si su función fuese defensiva, si se tratase de una torre (Royo & Romeo, 2015) cabría esperar una construcción maciza.

Es por esto que en la actualidad creemos necesario plantearnos otros posibles usos a este elemento, más aún si tenemos en cuenta que ya en 1958 Maluquer identificó la colmatación de la muralla en las últimas fases de

ocupación del asentamiento, e incluso estructuras domésticas cimentadas sobre la misma (Maluquer, 1958, p. 48).

En este mismo sentido cabe destacar que los muros de la estructura no se encuentran trabados con la cara exterior de la muralla. Esto nos indica una construcción más moderna con respecto a la misma.

La estructura se asienta directamente, y sin fosa de cimentación sobre un nivel de gravas de muy escasa potencia (UE.32) pero que se extiende al menos desde la base de la muralla hasta la acequia actual, que lo corta, en una ligera pendiente.

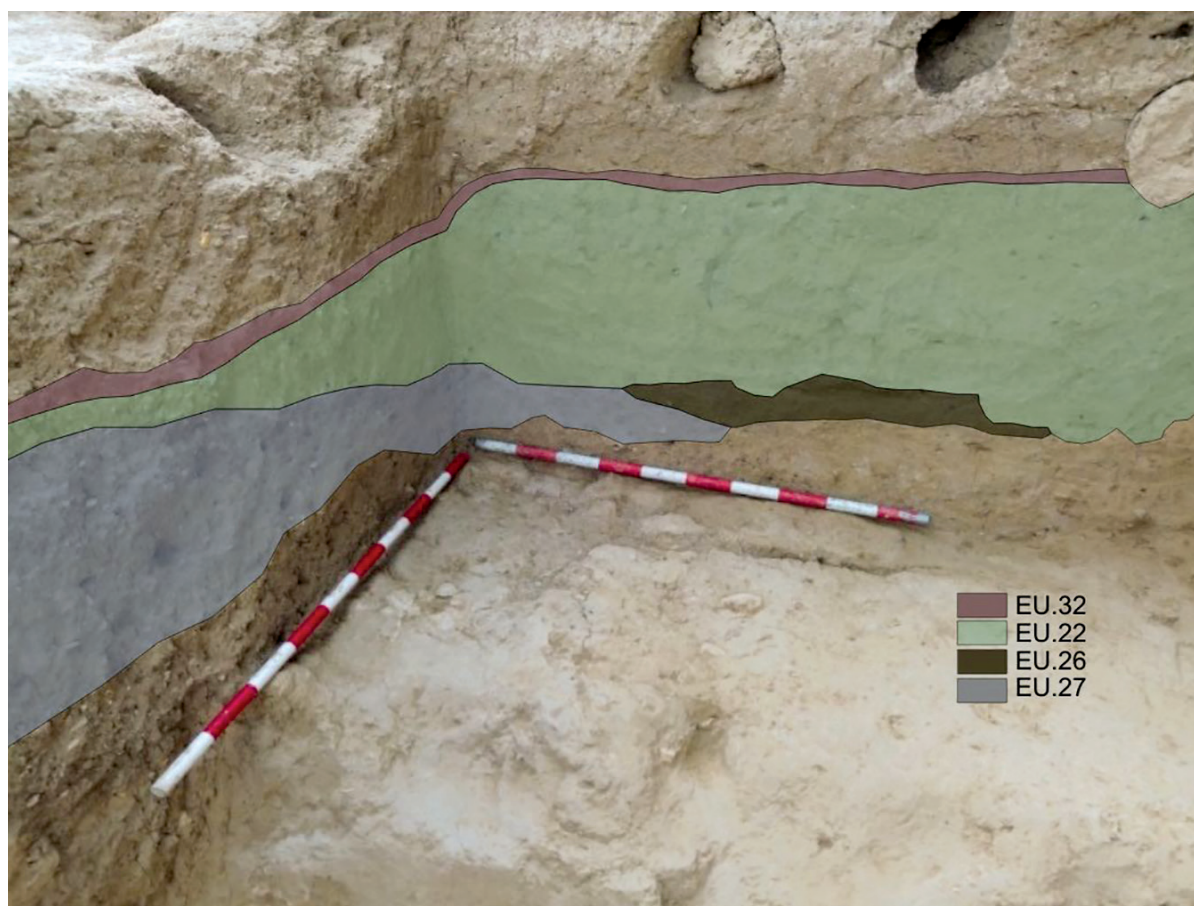


Figura. 4. Vista del exterior del muro de cierre norte de la estructura de adobe (UE.15) y de las unidades situadas bajo el mismo marcadas en color.

Esto sella todos los estratos localizados bajo la UE.32 y evidencia que durante el momento de uso de esta estructura delante del asentamiento había un espacio relativamente llano de al menos ocho metros en esta zona septentrional del mismo. En lo que se refiere a los niveles situados bajo la cimentación de la estructura, hemos podido comprobar que suponen una superposición de estratos que podemos identificar como echadizos sin apenas material y en los que aparecen fragmentos de adobe.

De todos estos niveles bien sellados se han recogido muestras para la realización de análisis de C14 que nos podrán aportar fechas *post quem* para la construcción de la estructura de adobe.

Se ha prolongado la ampliación de la cata original que ya fue iniciada en la campaña de 2024. En ella hemos profundizado hasta llegar a los casi dos metros, a un nivel arcilloso aparentemente carente de restos arqueológicos. Durante el proceso hemos podido identificar varios niveles en los que cabe destacar la presencia de fragmentos de adobe y nódulos de cal, que nos estarían hablando probablemente de la acumulación de desechos constructivos en esta zona, desgraciadamente por falta de tiempo, no hemos podido comprobar la relación de estos niveles con la base de la muralla.

#### 4. MATERIALES

Es reseñable la escasez de materiales tanto cerámicos como óseos aparecidos. Sin embargo, a nivel tipológico, podríamos asimilar gran parte de los materiales a los documentados previamente en los niveles más modernos de ocupación, como los pequeños vasos carenados con bordes incisos. Hay otro pequeño conjunto de materiales similares a los documentados en las excavaciones antiguas

(Maluquer, 1954) en las fases intermedias del poblado, como es el caso de los pequeños vasos bruñidos o los cuencos cónicos de paredes rectas. Sin embargo, la escasa muestra de materiales no permite hasta el momento asociar una cronología cerrada a las estructuras arquitectónicas documentadas, en especial debido a lo ya señalado anteriormente sobre la falta de dataciones radiocarbónicas fiables hasta el momento.

Junto con los elementos cerámicos exhumados cabe destacar un pequeño conjunto lítico entre el que destaca una pequeña hacha pulimentada, y varias láminas y un diente de hoz de sílex, que a nivel tipológico podríamos asociar a las fases más antiguas del asentamiento, en torno al Bronce Final, pero que han aparecido en un contexto secundario, junto con materiales muy posteriores.

Por último, en lo que se refiere a materiales es reseñable el hallazgo de varios fragmentos de cerámica romana tanto común como de almacén asociadas a la acequia moderna. La presencia de este tipo de materiales, ya atestiguada tanto por Gil Farrés, como por Maluquer (Gil, 1953a: 26 Láms. IV y XXIX; Maluquer, 1954, p. 31, Lám. I) debe vincularse a la presencia de una villa romana que se extiende por los campos de cultivo situados a los pies del Alto de la Cruz (Bonilla et al., 2026), y a los trabajos de construcción y mantenimiento de la acequia, hoy en desuso.

#### 5. CONCLUSIONES

La intervención arqueológica en el Alto de la Cruz realizada en 2025 ha permitido refutar varios planteamientos sobre el sistema defensivo del yacimiento. Hemos podido documentar por primera vez la cara exterior de la muralla, así como delimitar el grosor de la misma, que en la zona excavada es de 2,2 metros, en lugar de los casi tres metros

planteados durante los últimos treinta años. También hemos establecido la planta real de la estructura de adobe adosada a la muralla, que una vez excavada completamente se muestra como una estancia de 2x3 metros, hueca, y colmatada por varios niveles de derrumbe de adobe, lo que hace que en la actualidad las propuestas de identificación de la misma

como contrafuerte o como torre defensiva no se sostengan. Por último, hemos podido documentar varias fases de ocupación previas a la construcción de la estructura de adobe adosada a la muralla, por lo que queda claro que esta fue construida en un momento en el que muy probablemente la muralla había perdido su carácter defensivo.

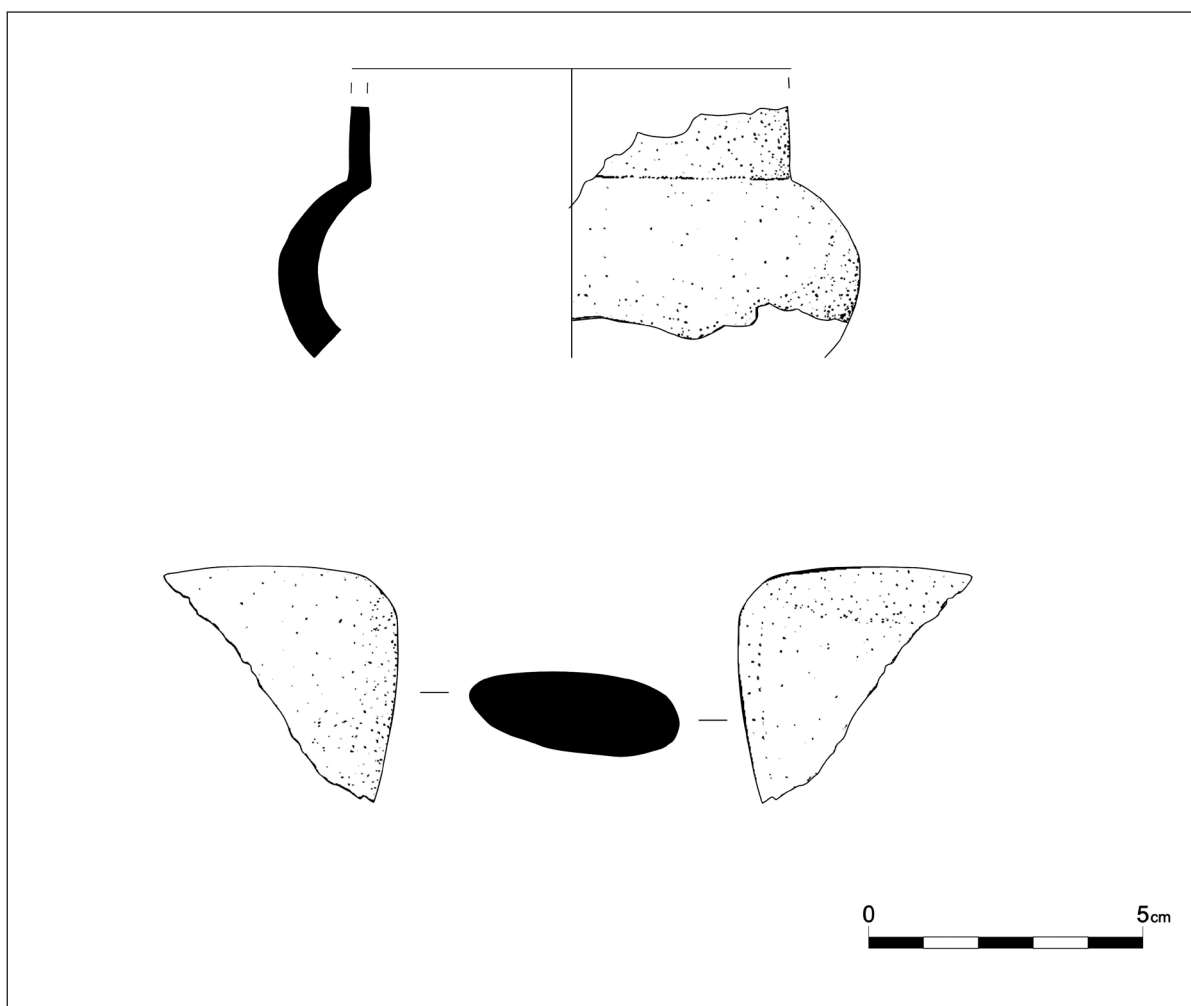


Figura. 5. Materiales UE.0.

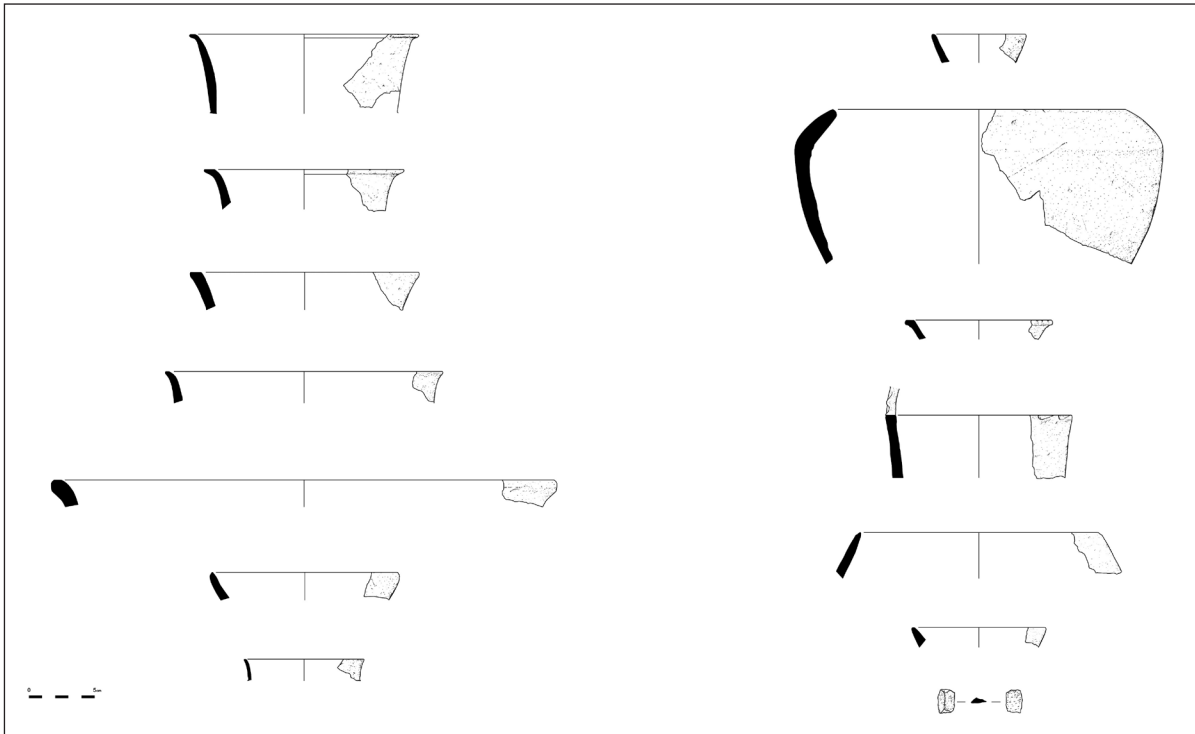


Figura 6. Materiales UE.20.

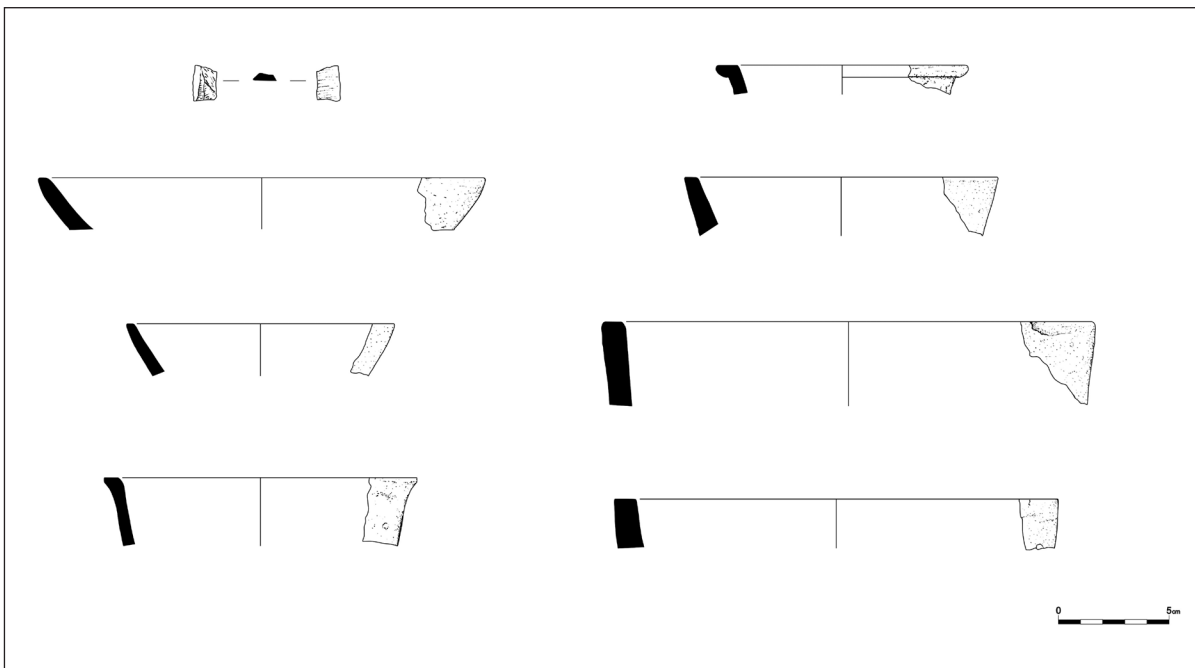


Figura 7. Materiales UE.22.

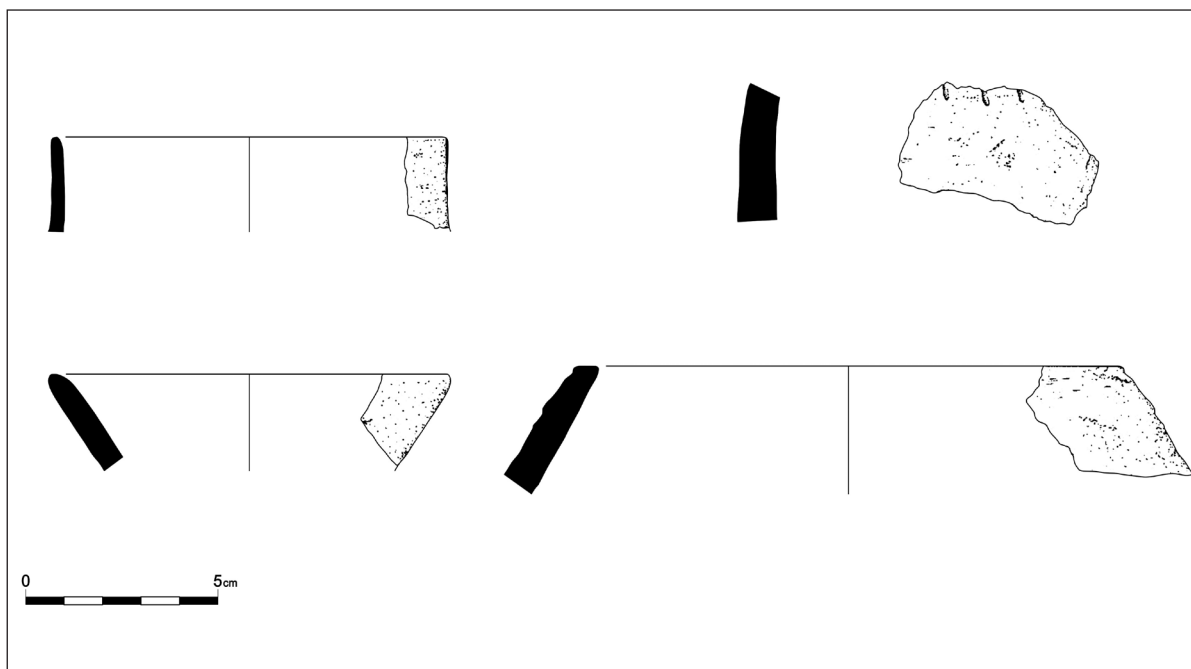


Figura 8. Materiales UE.24.

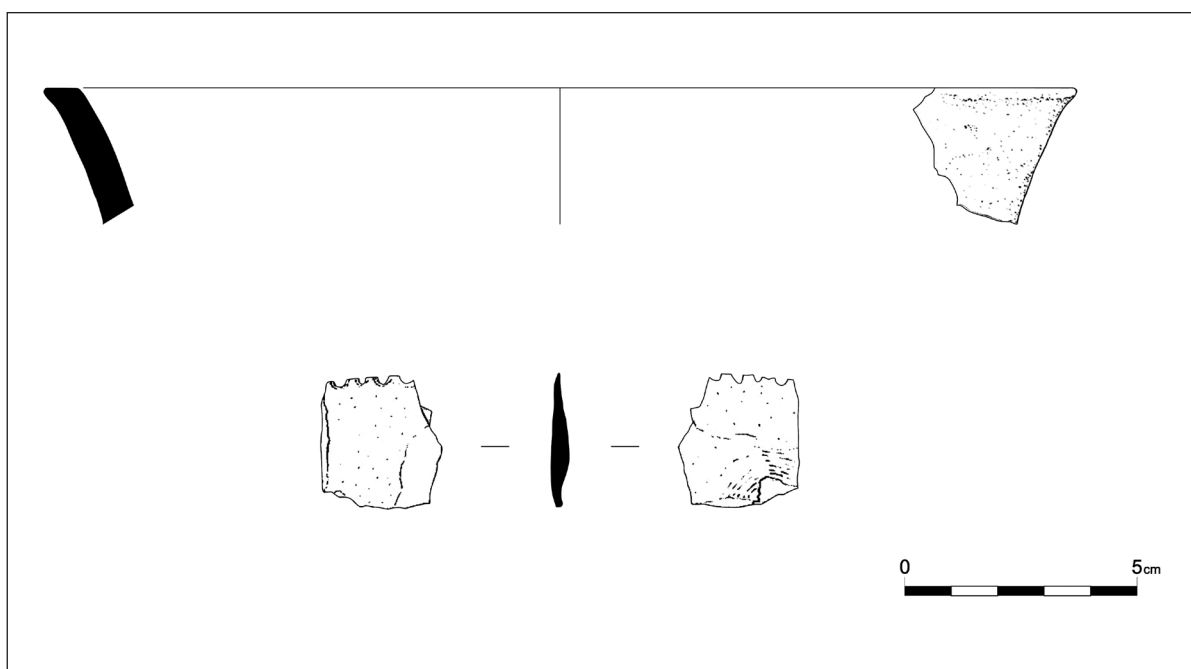


Figura 9. Materiales UE.30.

## 6. LISTA DE REFERENCIAS

- Bergadà i Zapata, M. M., Munilla Cabrillana, G., Gracia Alonso, F. & Cubero Corpas, C. (1993). Un conjunto de estructuras de combustión en la H.88/21 del poblado prehistórico del Alto de la Cruz (Cortes de Navarra). *Pyrenae: revista de prehistòria i antiguitat de la Mediterrània Occidental*, 24, 141-150.
- Bonilla Santander, Ó., Santos Horneros, Á. & Pérez Aranda, M. (2026) Molino de época romana procedente del Alto de la Cruz (Cortes, Navarra), Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra.
- Castiella, A. (1977) La Edad del Hierro en Navarra y Rioja. Diputación Foral de Navarra, Institución Príncipe de Viana, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Gil Farrés, O. C. (1953a). Excavaciones en Navarra, III. Campañas realizadas en el «Alto de la Cruz» de Cortes de Navarra, entre 1950 y 1952 (pp. 9-214).
- Gil Farrés, O. C. (1953b). Hallazgos cerámicos pintados de Cortes de Navarra y de sus cercanías. Alta Comisaría de España en Marruecos, Servicio de Arqueología.
- Gracia Alonso, F. & Munilla Cabrillana, G. (1987). El Alto de la Cruz, Cortes de Navarra. *Revista de Arqueología*, 69, 13-16.
- Gracia Alonso, F. & Munilla Cabrillana, G. (1993). Estructuración cronoocupacional del poblamiento ibérico en las comarcas del Ebro. *Laietania: Estudis d'història i d'arqueologia de Mataró i del Maresme*, 8, 207-256. Ejemplar dedicado a: El poblament ibèric a Catalunya. Actes.
- Gracia Alonso, F., Munilla Cabrillana, G., García, E. & Munilla Morales, I. (1997). Architecture protohistorique du NE de la Péninsule Ibérique. Modéllisations théoriques pour l'interprétation du microespace. En VV.AA., *Architecture protohistorique* (pp. 101-114). Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche.
- Maluquer de Motes, J. (1954). *El yacimiento hallstático de Cortes de Navarra. Estudio Crítico I*. Institución Príncipe de Viana.
- Maluquer de Motes, J. (1955). *Los poblados de la Edad del Hierro de Cortes de Navarra*. Institución Príncipe de Viana.
- Maluquer de Motes, J. (1958). *El yacimiento hallstático de Cortes de Navarra. Estudio Crítico II*. Institución Príncipe de Viana.
- Maluquer de Motes, J. (1985). Cortes de Navarra. Exploraciones de 1983. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 4, 41-64.
- Maluquer de Motes, J., Gracia Alonso, F. & Munilla Cabrillana, G. (1986). Alto de la Cruz, Cortes (Navarra). Campaña 1986. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 5, 111-132.
- Maluquer de Motes, J., Gracia Alonso, F. & Munilla Cabrillana, G. (1988). Alto de la Cruz, Cortes de Navarra. Campañas 1986-1987. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 7, 326-330.
- Maluquer de Motes, J., Gracia Alonso, F. & Munilla Cabrillana, G. (1990). Alto de la Cruz, Cortes de Navarra. Campañas 1986-1988. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 9.
- Munilla Cabrillana, G., Gómara Miramón, M., Mateu, M., Burbano Valdés, A. E., Pérez Aranda, M., Bonilla Santander, Ó., & Santos Horneros, Á. (2025). *La arquitectura de tierra en el valle medio del Ebro: El yacimiento arqueológico del Alto de la Cruz (Cortes, Navarra)*. En L. M. Carranza Peco, S. Celestino Pérez, y E. Rodríguez González

(Eds.), *La arquitectura de tierra en el Mediterráneo antiguo: perspectivas, estrategias y metodologías para su estudio arqueológico* (pp. 367-382).

Munilla Cabrillana, G., Gómara Miramón, M., Bonilla Santander, Ó., Pérez Aranda, M., Santos Horneros, Á., Burbano Valdés, A. E., Mateu Sagués, M., Pérez Omeñaca, M. C., Gutierrez Castellón, M., Lorenz Bergara, B. & Mateos Sierra, A. (2024). Alto de la Cruz: campañas de prospección y excavación arqueológicas 2023-2024 (Cortes, Navarra) *Trabajos de Arqueología Navarra*, 36, 269-281.

Munilla Cabrillana, G. & Gracia Alonso, F. (1991-1995). Evolución arquitectónica del poblado protohistórico del Alto de la Cruz (Cortes de Navarra). III Simposio sobre los celtiberos. El poblamiento celtibérico (pp. 41-47). Daroca-Zaragoza.

Munilla Cabrillana, G. & Gracia Alonso, F. (1994a). Le concept de la représentation de l'oeil dans les figurines religieuses de l'habitat du Premier Age du Fer del Alto de la Cruz (Cortes de Navarra, Espagne). *Autour de l'Oeil dans l'Antiquité. Approche pluridisciplinaire*. Lons-Ie-Saunier.

Munilla Cabrillana, G. & Gracia Alonso, F. (1994b). Evolución arquitectónica del poblado protohistórico del Alto de la Cruz (Cortes de Navarra). En VV.AA., *El poblamiento celtibérico* (pp. 41-57). Zaragoza: CSIC – Institución Fernando el Católico.

Munilla Cabrillana, G. & Gracia Alonso, F. (1995). Evolución arquitectónica del poblado protohistórico del Alto de la Cruz (Cortes de Navarra). En F. Burillo (coord.), *Poblamiento celtibérico* (pp. 41-58).

Munilla Cabrillana, G., Gracia Alonso, F. & García, E. (1994-1996). La secuencia cronoestratigráfica del Alto de la Cruz (Cortes de Navarra) como base para el estudio de la transición Bronce Final-Hierro en el valle medio del Ebro. En *Models d'ocupació, transformació i explotació del territori entre el 1600 i el 500 A.N.E. a la Catalunya meridional i zones limítrofes de la depressió de l'Ebre*. Gala, 3-5, pp. 153-170.

Munilla Cabrillana, G., Gracia Alonso, F. & García, E. (1997). Estructura social, ideología y economía en las prácticas religiosas privadas o públicas en poblado. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de Castellón (CPAC)*, 18, 443-460.

Royo Guillén, J. I. & Romeo, F. (2015). Fortificaciones y sistemas defensivos en los poblados de la 1.<sup>a</sup> Edad del Hierro en el valle medio del Ebro (s. VIII-V a. C.): origen, tipología e implicaciones. En O. Rodríguez, R. Portilla, J. C. Sastre y P. Fuentes (Coords.). *Actas del Congreso Internacional de Fortificaciones en la Edad del Hierro. Control de los Recursos y el Territorio (Zamora, 2014)* (pp. 361-384). Glyphos Publicaciones.

Taracena, B. & Gil Farrés, O. C. (1953). *Cortes de Navarra (1951, 1952 y 1953)*. Príncipe de Viana.